HAO Vaasa

Lähettäjä: Koski, Hannu <hannu.koski@wartsila.com>
Lähetetty: keskiviikko 27. toukokuuta 2026 21.18
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Aihe: Valitus ympäristölupapäätöksestä
Liitteet: Ympäristölupa,Siirtomurske, Ahola, valitus HO.pdf; Ympäristölupa,Siirtomurske, Ahola, valitus HO, pöytäkirja.pdf

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjää.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Terveydys,

Ohessa on valitus ympäristölupapäätöksestä koskien Ympäristölupahakemus/ Turun Siirtomurske Oy, Rusko Ahola, RUSDno-2025-574 ja asiaa koskeva pöytäkirja.

Ystävällisin terveisin,

Hannu Koski
Ruskon Oky
Puh: 0400 859144

Ruskon Omakotiyhdistys ry
Hannu Koski
Knuutintie 1
21290 Rusko

VALITUS
25.5.2026
RUSDno-2025-574

VAASAN HALLINTO-OIKEUS
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUS/ TURUN SIIRTOMURSKE OY, RUSKO, AHOLA RUSDno-2025-574.

Pyydämme ystävällisesti huomioimaan seuraavat asiat, kun käsittelette valitusta:

Aluksi haluamme todeta, että kyseinen toimija, Turun Siirtomurske Oy, haki alun perin lupaa kiviaineksen (louheen ja betonin) murskaukselle noin 50 m eteisyydelle lähimmästä asutuksesta. Tästä voimme todeta, että kyseinen toimija ei mitenkään kanna vastuuta toimintaympäristöstään ja naapuruussuhteista. Toimintaa ohjaa todennäköisesti vain taloudelliset perusteet. On myös oletettavaa, että heidän toimintaansa rajoittaa vain viranomaiset eli lupaehtojen ja tulee olla tiukkoja ja valvonta säännöllistä. Myös lupaehtojen noudattamatta jättämisestä on hyvä määrätä sanktioita.

Viittaamme valituksessamme myös korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen, KHO 13.2.2012 / 251, joten pyydämme ystävällisesti oikeutta tutustumaan siihen. Emme liittäneet päätöstä mukaan, jotta sivumäärä pysyy kohtuullisena.

Rylan päätösehdotuksessa on seuraava teksti, jonka mukaan lupa on myönnetty:

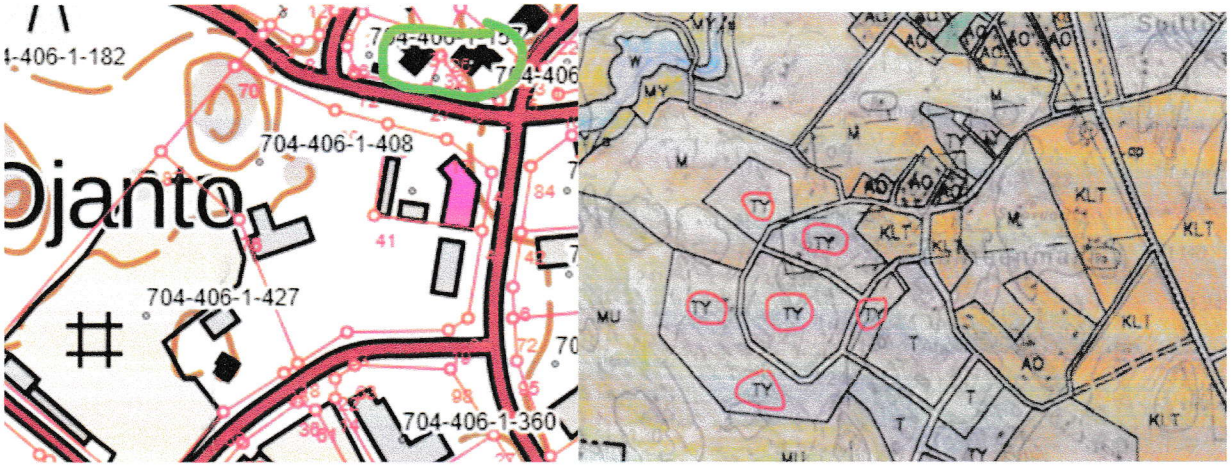
”Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Turun Siirtomurske Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan puhtaan maa- aineksen ja puhtaan louheen vastaanottoon ja välivarastointiin kiinteistölle 704- 406- 1- 427. Maa- ainesten varastointia ja käsittelyä koskeva lupahakemus hylätään kiinteistön 704- 406- 1- 408 osalta. **Kiinteistöä 704- 406- 1- 408 saa käyttää ainoastaan toimintaan liittyvään välttämättömään liikennöintiin.** Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla, ellei seuraavissa lupamääräyksissä toisin määrätä.”

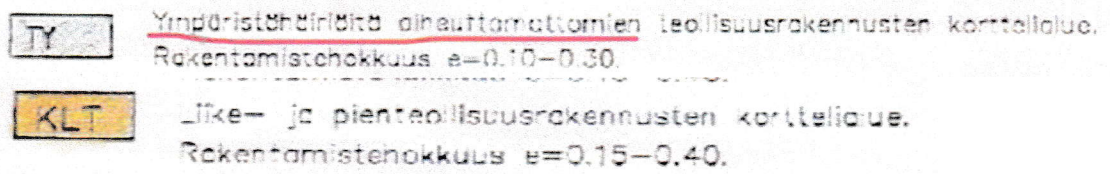
Päätösehdotuksen perusteluissa on seuraava teksti:

”Toiminta- alue sijaitsee Ahola- Ojannon asemakaavassa (1992). Lupa on rajattu kiinteistörajojen mukaisesti (kiinteistö 704- 406- 1- 427) hallinnollisen selkeyden ja maastovalvonnan mahdollistamiseksi.
Viranomainen toteaa, että vaikka osa toiminta-alueesta (kiinteistö 1:427) kuuluu KLT-korttelialueeseen (liike- ja teollisuusrakennukset), se sijoittuu maastollisesti olemassa olevan varastorakennuksen taakse, kauemmas häiriintyvistä kohteista. Pääosa asemakaavan KLT- alueesta sijoittuu kuitenkin kiinteistölle 704- 406- 1- 408. **KLT- alue on tarkoitettu luonteeltaan häiriöttömämmälle toiminnalle kuin varsinaiset TY-**

alueet. Kyseinen alue sijaitsee lähimpänä asutusta ja toimii kaavallisena vaihettumisvyöhykkeenä teollisuuden ja asuinrakennusten välillä.”

Tonttikartat ja kaava kyseisellä alueella ovat seuraavat:

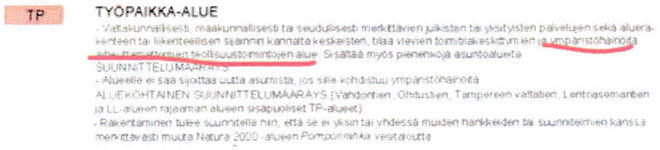




Lähimmmät asuintalot on merkattu vihreällä ympyrällä.

Kuten yllä mainitusta huomataan on kiinteistö 704-406-1-408 asemakaavassa osittain KLT- ja TY-aluetta. Kiinteistön länsi-osa on kokonaisuudessaan TY-alueella. Kiinteistö 704-406-1-427 on kokonaisuudessaan TY-aluetta.

Maakuntakaavassa kaavamääräys on seuraava:



.....ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue.

KHO on päätöksessään (KHO 13.2.2012/251) linjannut seuraavasti: KHO:n ratkaiseva linjaus, KHO totesi (tiivistettynä):
TY alue on tarkoitettu vain sellaiselle teollisuudelle, joka ei aiheuta melua, hajua, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä, ja joka voi siten sijoittua jopa asuntojen välittömään läheisyyteen. Jos toiminnasta aiheutuu melua tai muita häiriöitä, toiminta on lähtökohtaisesti kaavan vastaista, vaikka ympäristöluvan raja arvot muutoin voitaisiin täyttää lupamääräyksillä.

KHO korosti kahta asiaa, jotka ovat käytännössä ratkaisevia TY-alueilla:

1. Kaavanmukaisuus arvioidaan itsenäisesti
    - Ympäristönsuojelulain mukainen lupaharkinta ei voi syrjäyttää asemakaavan tarkoitusta
2. Lupamääräykset eivät voi "parantaa" kaavan vastaista toimintaa
    - Jos toiminta on luonteeltaan melua tai häiriöitä aiheuttavaa, pelkät raja-arvot tai käyttöaikarajoitukset eivät riitä

KHO:n ratkaisu ja perustelut (enemmistö)

- TY-alue on tarkoitettu toiminnalle, joka ei aiheuta ympäristöhäiriöitä (kuten melua, ilman saastumista tai raskasta liikennettä).
- Ympäristölupahakemuksessa tarkoitettu jätteiden hyödyntämistoiminta oli luonteeltaan sellaista, että sen sijoittuminen TY-alueelle oli ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla asemakaavan vastaista.
- Ympäristöluvan edellytyksiä ei voida "korjata" pelkästään lupamääräyksillä, jos toiminnan luonne itsessään on kaavan vastainen.

Raskaan liikenteen kulkeminen kaavassa KLT- ja TYalueen läpi on kaavamääräysten vastaista toimintaa. KLT-alue kaavassa on tarkoitettu liike- ja pienteollisuusrakennusten alueeksi, eikä raskaanliikenteen kauttakulkualueeksi. Käsityksemme mukaan myös puhtaan maa-aineksen ja puhtaan louheen vastaanotto ja välivarastoiti ei ole kaavamääräysten mukaista ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta toimintaa, koska materiaalia ei voida tuoda eikä käsitellä alueella ilman raskasta ja kovaäänistä maansiirtoon tarkoitettua kalustoa.

Hakemuksessa on seuraava maininta melusta ja tärinästä:

"Melu ja tärinä
Melua syntyy pääasiassa saapuvasta ja lähtevästä liikenteestä sekä konetyöskentelystä.
Melulähteiden äänitehot:
- Pyöräkuormaaja 108 LWA dB(A)
- Kaivinkone 110 LWA (dB)
Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan (klo: 7.00 – 22.00) ohjearvoiksi on määritelty asumiseen käytettävillä ja taajama- alueilla 55 dB (LAeq) ja yöohjearvoksi (klo: 22.00 – 7.00) 50 dB. Loma- asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla vastaavat arvot ovat 45 dB ja 40 dB. Toiminnasta ei synny tärinää."

Päätösehdotuksessa on seuravat maininnat:

"Lähin asuinrakennus **sijaitsee alle 50 metrin etäisyydellä** toiminta-alueen rajasta. Tämän vuoksi toiminnasta ei saa aiheutua ympäristöön leviävää häiritsevää melua tai pölyä. Melu: Koska mekaanisesta prosessoinnista on luovuttu, melu muodostuu pääosin **raskaasta liikenteestä ja työkoneista**. Asetetut toiminta-ajat ja melun ohjearvot turvaavat naapuruston asumisviihtyisyyden. Pöly: Maa-ainesmassojen käsittely ja varastointi aiheuttaa pölyämisriskin kuivilla ja tuulisilla sääolosuhteilla. Lupamääräys kasojen enimmäiskorkeudesta (5 m) ja kasteluvelvoitteesta on välttämätön, jotta pölyhaitta pysyy hallittuna alle 50 metrin etäisyydellä asutuksesta."

"Toiminta- ajat:
5. Toimintaa (materiaalien vastaanotto, kuormaus ja siirtely työkoneilla) saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 07.00–18.00.
6. Viikonloppuisin ja juhlapyhinä melua aiheuttava toiminta on kielletty."

Päätösehdotuksessa mainitut valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan melutasot koskevat tilannetta, jossa alueen kaavamerkintä on **T**. Kyseiset arvot eivät sovellu alueelle, jossa kaavamerkintä on **TY**. Raskaasta kalustosta aiheutuva melu on huomattava, vaikka ympäristötarkastaja väittää, ettei näin ole.

Työkoneiden (kaivinkone, pyöräkuormaaja) melu
- on toimintamelua / teollista melua
- on usein:
  - iskumaista
  - vaihtelevaa
  - kuuluvaa
  - selvästi erottuvaa taustamelusta
- sisältää usein:
  - peruutusvaroittimia
  - kolahduksia, kauhan iskuja, kuormauksen ääniä

Jos pyöräkuormaajaa (melutaso: 108 LWA dB(A)) käytetään kyseisellä alueella luvan mukaan arkisin klo 7-18 välillä on kokonaismelutaso alueella seuraava:
Käytetään kaavaa

$$L_{Aeq,24h} = L_{WA} + 10 \cdot \log_{10}\left(\frac{t}{T}\right)$$

missä
- $L_{WA} = 108$ dB(A)
- $t = 11$ h (käyttöaika)
- $T = 24$ h (vertailuaika)

Vuorokausitasoksi saadaan noin: **≈ 104.6 dB(A)**

Mikä on huomattava melutaso alueelle, joka sijaitsee aivan asutuksen läheisyydessä. Tuloksen mukaan toiminnasta aiheutuva melusaasteen määrä kyseisellä alueella ylittää noin puolella valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan melutasot. Lähin asutus on noin 50 m päässä, eikä meluvalleja ole raskaan liikenteen kulkureitillä. On täysin selvää, että jo pelkästään T-alueelle sallitut melurajat ylittyvät huomattavasti lähimmän asuintalon kiinteistöllä ja nyt on kyse TY-alueesta kaavassa. Eli toiminta on **huomattavaa ympäristöhäiriötä aiheuttavaa toimintaa ja asemakaavamääräyksen vastainen.**

Ympäristölupa on myönnetty myös ilman meluselvitystä, jolloin melutasot lähimmillä asutuksilla on selvittämättä. Asia jätetään kokonaan alueen asukkaiden huoleksi ja

murheeksi. Tämä on aivan käsittämätöntä. Kuinka näin voidaan toimia viranomaisen toimesta?

Vaatimukset: Myönnetty ympäristölupa / päätös tulee kumota välittömästi ja saattaa uudelleen käsittelyyn asemakaavamääräysten ja lain tulkinnan vastaisena. Lupa pitää kumota heti, ettei lähialueiden asukkaat joudu kärsimään melusaasteesta kotirauhaan kuuluvilla asuinkiinteistöillään.

Lait:

Ympäristölupahakemuksessa tarkoitettua toimintaa on lähtökohtaisesti pidettävä sellaisena, että sen sijoittuminen asemakaavavarauksen TY-alueelle oli ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla kaavan vastaista. Toiminnan sijoittumisen edellytyksiä on ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentin osalta arvioitava asemakaavan TY-alueella itsenäisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin luvan myöntämisen edellytysten mahdollinen täyttyminen muutoin ei sellaisenaan ole riittävä peruste pitää toimintaa kaavan mukaisena. Lupamääräyksillä ei voida myöskään kokonaan poistaa sitä mahdollisuutta, että toiminnasta aiheutuisi edelleen hajapäästöluonteista pölyä sekä melua ottaen huomioon toiminnan luonne ja alueen lähialueen maankäyttö. Kaavan vastaisuuden poistaminen edellyttää tässä tapauksessa asemakaavan muuttamista tai maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista, joiden edellytykset arvioidaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaan erikseen ennen mahdollista ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaharkintaa.

Toiminnasta voidaan arvioida aiheutuvan eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17§:n mukaista kohtuutonta rasitusta, koska meluselvitystä ei ole tehty ja asuinalueet sijaitsevat aivan kyseisen alueen läheisyydessä, missä hakija ilmoitaa aiheuttavansa huomattavaa melusaastetta työkoneilla ja raskaalla liikenteellä. Lupamääräykset eivät poista tätä tosiasiaa.

Ystävällisin terveisin

Hannu Koski

Ruskon Omakotiyhdistys PJ

Seppo Torikka

Ruskon Omakotiyhdistys sihteeri

§ 28
Ympäristölupahakemus / Turun Siirtomurske Oy

RUSDno-2025-574

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Liitteet

1 Tervvalvonnan lausunto Turun Siirtomurske Oy, Rusko.pdf
2 Liite 1a. Asemapiirros 704-406-1-408.pdf
3 Liite 1b. Asemapiirros 704-406-1-427.pdf
4 Liite 4. Alueen sijainti kartalla.pdf
5 Liite 5. Lähimmät häiriintyvät kohteet.pdf
6 Liite 6. Jätteen siirtoasiakirja Turun Siirtomurske Oy.pdf
7 Ympäristölupahakemus maa-aineksen välivarastointi ja käsittely, Rusko Selostusosa.pdf
8 Ympäristölupahakemus maa-aineksen välivarastointi ja käsittely, Rusko.pdf

Asia

Päätös Turun Siirtomurske Oy:n ympäristönsuojelulain 27 § mukaisesta ympäristölupahakemuksesta.

Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

Turun Siirtomurske Oy
Aholantie 3, 21290 RUSKO

Hakemuksen vireilletulo

Turun Siirtomurske Oy:n ympäristölupahakemus on tullut vireille Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa **21.10.2025**.

Hakemuksesta on tiedotettu ympäristönsuojelulain 44 §:n mukaisesti, ja se on ollut julkisesti nähtävillä kuulutusaikana **22.10.–26.11.2025**.

Naapureita on tiedotettu lupahakemuksen vireilletulosta kirjeitse. Asiassa on pyydetty lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, maakuntaliitolta ja terveydensuojeluviranomaiselta.

Hakemusta on täydennetty prosessin aikana useasti viranomaisen lisäselvityspyyntöjen sekä annettujen lausuntojen ja muistutusten perusteella. Keskeisimmät täydennykset ja vastineet on toimitettu seuraavasti:

- **28.11.2025:** Vastine annettuihin lausuntoihin, muistutuksiin ja mielipiteisiin. Tässä yhteydessä hakija supisti hakemustaan luopumalla kivenmurskauksesta sekä betoni- ja asfalttijätteen vastaanotosta.
- **19.3.2026:** Päivitetty vastine ja lisäselvitys, joka koskee mm. toiminnan kapasiteettia, hulevesien hallintaa ja vakuutta.

Toimintaa koskevat vanhat luvat

Kiinteistölle 704-406-1-427 on myönnetty 9.10.2003 toimenpidelupa (03-0091-T) varastointialueen rakentamista varten. Alueella ei saa varastoida vaarallisia aineita eikä ongelmajätteitä.

Voimassa olevat luvat ja sopimukset

Alueella ei ole voimassa olevia lupia. Kiinteistön 704-406-1-408 omistaa Kiinteistö Oy Ojanto, alueen käytöstä on sovittu kiinteistön omistajan kanssa.

Toiminta, jolle lupaa haetaan

Hakemus koskee puhtaan maa-aineksen vastaanottoa, välivarastointia ja käsittelyä.

Hakija on vastineessaan 28.11.2025 (päivitetty 19.3.2026) muuttanut alkuperäistä hakemustaan ja luopunut seuraavista toiminnoista:

- Betoni- ja tiilijätteen vastaanotto ja käsittely.
- Asfalttijätteen vastaanotto ja käsittely.
- Kiviaineksen (louheen tai betonin) murskaus.

Lupaa haetaan siten vain maa-aineksen ja louheen välivarastointiin. Louhe toimitetaan alueelta eteenpäin murskattavaksi muualle tai hyödynnetään sellaisenaan maarakentamisessa.

Toiminnan sijaintipaikka

Toiminta sijoittuu Ruskon kunnan Ahola-Ojannon teollisuusalueelle.

Toiminnan luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen viranomainen

Toiminta on ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n perusteella luvanvaraista. Luvan hakemisvelvollisuus perustuu lain liitteen 1 taulukon 2 kohdan **13 f** mukaiseen ammattimaiseen tai laitosmaiseen jätteen käsittelyyn (muun kuin vaarallisen jätteen hyödyntäminen tai käsittely). Vaikka hakija on lupaprosessin aikana rajannut hakemustaan ja luopunut kiviaineksen murskauksesta sekä betoni- ja asfalttijätteen vastaanotosta, muualta tuotavan maa-ainesjätteen ja louheen ammattimainen vastaanotto ja varastointi edellyttävät ympäristölupaa.

Ympäristönsuojelulain 34 § mukaan ympäristölupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Toiminnan sijaintialue, sen ympäristö ja lähimmät häiriintyvät kohteet

Lupahakemusalue sijaitsee Ruskon kunnan Ahola-Ojannon teollisuusalueella, Lähteenmäen taajaman tuntumassa. Alue sijoittuu Vahdontien länsipuolelle, noin 3,5 km etelään Ruskon kirkonkylästä. Alueen kokonaispinta-ala on noin 2,8 hehtaaria.

Alueella on voimassa Ahola-Ojannon asemakaava (1992). Kiinteistöjen kaavamerkinnät ovat seuraavat:

- Kiinteistö 704-406-1-408 (KLT): Liike- ja teollisuusrakennusten korttelialue.
- Kiinteistö 704-406-1-427 (TY): Ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue.

Aluetta koskee yleismääräys, jonka mukaan KLT- ja TY-alueille ei saa sijoittaa teollisuutta, joka melun, pölyn, savun, hajun tai muun saasteen muodossa häiritsee alueen ympäristöä.

Alue ei ole maisemallisesti merkittävä, eikä se sijaitse Natura 2000 -ohjelmaan kuuluvilla alueilla tai niiden läheisyydessä.

Kohde ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähimmät pohjavesialueet sijaitsevat koillispuolella: Antintalo (0270451, I-luokka) ja Munittula (0285351, 2E-luokka). Lähin vesistö on Haunisten allas, joka sijaitsee noin 700 metrin etäisyydellä hakemusalueesta.

Lähimmät häiriintyvät kohteet (asuinrakennukset) sijaitsevat Sikovuorentien pohjoispuolella. Vaikka hakija on ilmoittanut hakemuksessaan matkaksi lähimpään häiriintyvään kohteeseen noin 100 metriä, viranomaisen suorittamassa tarkastelussa on todettu, että kiinteistön rajalta mitattuna lähin asuinrakennus sijaitsee alle 50 metrin etäisyydellä hakemusalueesta.

Toiminnan kuvaus

Toiminta käsittää muualta tuotavan puhtaan maa-aineksen ja louheen vastaanoton sekä välivarastoinnin kasoissa.

Toiminnan laajuus ja kapasiteetti

- Vastaanotettava materiaali: Puhdas maa-aines ja louhe.
- Vuotuinen enimmäismäärä: Hakija hakee lupaa enintään 49 900 tonnin vuotuiselle määrälle.
- Varastointimäärä: Alueella kerrallaan varastoitava materiaalimäärä on enintään 25 000 tonnia.

Materiaalien vastaanotto ja laadunvarmistus

Alueelle tuodaan kuorma-autoilla puhtaita maa-aineksia sekä puhdasta louhetta. Hakija vastaa siitä, että vastaanotettava aines on pilaantumatonta. Materiaalien alkuperä todennetaan siirtoasiakirjoilla.

Materiaalien käsittely

Hakija on ilmoittanut luopuvansa kivenmurskauksesta, betonin ja asfaltin käsittelystä sekä varsinaisesta seulonnasta.

Toiminta alueella käsittää ainoastaan maa-aineskuormien purun, välivarastoinnin ja uudelleenkuormauksen. Maa-aineksia voidaan käsitellä mekaanisesti kaivinkoneen

seulakauhalla kiviaineksen erottelemiseksi maa-aineksesta. Louhetta ei käsitellä mekaanisesti, vaan se toimitetaan alueelta eteenpäin hyödyntämispaikkaan tai muualle murskattavaksi sellaisenaan.

Varastointi

Materiaalit varastoidaan kiinteistöillä erillisissä kasoissa. Alueella on kerrallaan varastoituna enintään 25 000 tonnia materiaalia. Kasojen sijoittelussa ja korkeudessa huomioidaan pölyämisen hallinta ja maisemalliset vaikutukset.

Liikennöinti ja koneet

Alueella käytetään pyöräkuormaajaa ja/tai kaivinkonetta. Liikenne alueelle kulkee Vahdontien- Tikkalantien ja Aholantien kautta, arvioitu liikennemäärä on noin 1-2 täysperävaunuyhdistelmää vuorokaudessa.

Työajat

Materiaalien vastaanotto, käsittely ja kuljetukset tapahtuvat arkisin klo: 7.00-18.00. Viikonloppuisin tai juhlapyhinä alueella ei ole toimintaa.

Perustelut aloitusluvan myöntämiselle

Hakija hakee oikeutta aloittaa puhtaan maa-aineksen ja louheen vastaanoton ja välivarastoinnin muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 199 §:n perusteella.

Hakija esittää hakemuksessaan aloittamiselle seuraavat perustelut:

- **Vakuus:** Hakija sitoutuu asettamaan hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen mahdollisen lupapäätöksen kumoamisen tai muuttamisen varalle.
- **Vaikutukset:** Toiminta järjestetään siten, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa, haittaa luonnolle, yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai vedenhankinnan vaikeutumista.
- **Palautettavuus:** Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Mikäli lupaehtoihin tulisi muutoksia, tilanne voidaan palauttaa ennalleen kuljettamalla materiaalit muualle ja rajoittamalla vastaanottoa.
- **Kohtuullisuus:** Toiminnasta ei hakijan näkemyksen mukaan aiheudu naapurustolle kohtuutonta rasitusta, ja toiminta on sopusoinnussa voimassa olevan asemakaavan kanssa.

Esitys vakuudeksi

Hakija sitoutuu ympäristönsuojelulain 199 § mukaisesti asettamaan hyväksyttävän vakuuden mahdollisten vahinkojen korvaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai muuttamisen varalta. Vakuudeksi esitetään 16 250 euroa.

Hakija on mitoittanut vakuuden perustuen toiminnan laatuun ja laajuuteen seuraavasti:

- Vakuus on tarkoitettu kattamaan mahdolliset kustannukset, joita aiheutuu alueen siivoamisesta ja materiaalien poiskuljettamisesta, mikäli toiminta keskeytyy tai hakija ei kykene huolehtimaan velvoitteistaan.
- Koska alueella käsiteltävä materiaali on puhdasta maa-ainesta ja louhetta, hakija katsoo esitetyn summan olevan riittävä suhteessa toiminnan riskeihin ja varastoitavaan enimmäismäärään (25 000 tonnia).
- Vakuus on esitetty annettavaksi joko pankkitakauksena tai talletuksena ennen toiminnan aloittamista.

Toiminnassa käytettävät polttoaineet ja muut raaka-aineet

Alueelle on johdettu sähkö. Alueelle on rakennettu erillinen polttoaineiden säilytykseen tarkoitettu, betonilattialla ja valuma-altaalla varustettu katettu tila. Koneiden tankkaus suoritetaan niille erikseen tarkoitetulla, HPDE kalvolla suojatulla alueella, tarkassa valvonnassa. Alueelle varastoidaan öljynimeytysainetta (esim. turvetta) mahdollisten onnettomuuksien varalle.

Liikenne ja liikennejärjestelyt

Liikenne alueelle kulkee Vahdontien, Tikkalantien ja Aholantien kautta, arvioitu liikennemäärä on noin 1–2 täysperävaunuyhdistelmää vuorokaudessa. Liikennettä on ympäri vuoden ja se keskittyy pääasiassa päiväaikaan klo 7.00–18.00.

PÄÄSTÖT JA YMPÄRISTÖKUORMITUS

Päästöt ilmaan

Lupahakemuksessa kuvattuun toimintaan sisältyy toimintoja, joihin voi liittyä pölyämistä.

Toiminnan aikana pölypäästöjä voi aiheutua sekä materiaalin käsittelystä, että liikenteestä aiheutuvista pakokaasupäästöistä (mm. CO, CO2, NOx-hiukkaset). Ilmanlaadun vuorokausiraja-arvo hengitettäville hiukkasille PM10 on 50 µm/m3 (VNa38/2011). Vuorokauden keskimääräiset PM10- pitoisuudet rajoittuvat toiminta-alueen välittömään läheisyyteen. Oksidipäästöt minimoidaan käyttämällä asianmukaista tekniikkaa työkoneissa. Laitteiden ja kaluston sekä niiden suojausten kuntoa tarkkaillaan ja ne pidetään huollettuina. Pölyä ja muita päästöjä aiheuttavat toiminnot ja työvaiheet järjestetään siten, että valtioneuvoston asetuksessa ilmanlaadusta (79/2017) annetut raja-arvopitoisuudet eivät ylity. Toiminnasta aiheutuvilla polttoprosessiperäisillä päästöillä (typpi-, rikki- ja hiilidioksidipäästöt) ei ole oleellisia tai mitattavia vaikutuksia ilmanlaatuun tai ilmastoon.

Melu ja tärinä

Melua syntyy pääasiassa saapuvasta ja lähtevästä liikenteestä sekä konetyöskentelystä.

Melulähteiden äänitehot:
- Pyöräkuormaaja 108 LWA dB(A)
- Kaivinkone 110 LWA (dB)

Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan (klo: 7.00 – 22.00) ohjearvoiksi on määritelty asumiseen käytettävillä ja taajama-alueilla 55 dB (LAeq) ja yöohjearvoksi (klo: 22.00 – 7.00) 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla vastaavat arvot ovat 45 dB ja 40 dB. Toiminnasta ei synny tärinää.

Päästöt vesistöön tai pohjaveteen

Materiaalien varastointi- /käsittelykentälle kertyvät sade- ja sulamisvedet imeytyvät kiinteistöllä maaperään. Tulevalla toiminnalla ei ole vaikutusta alueen vesistöihin. Alueella käytetään vettä tarvittaessa pölyävän materiaalin kasteluun ja tiepölyn sitomiseen. Käytettävän veden määrä on riippuvainen mahdollisesta kastelun tarpeesta. Kasteluun käytettävä vesi otetaan vesijohtoverkosta.

Päästöt maaperään

Toiminnasta ei synny maaperään tai pohjaveteen kohdistuvia päästöjä. Mahdolliset päästöt liittyvät onnettomuus-, häiriö- ja vahinkotilanteisiin, joissa poltto- ja voiteluaineita tai kaluston hydrauliikkaöljyjä voi päätyä maaperään. Työkoneiden ja ajoneuvojen kuntoa tarkkaillaan vikojen ja vuotojen havaitsemiseksi, ja tarvittavat huollot tehdään ajallaan.

Jätteiden synty ja käsittely

Toiminnasta ei synny jätteitä.

Ympäristövaikutukset

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltaminen

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja parhaiden käytäntöjen (BEP) soveltaminen perustuu toiminnan suunniteluun sekä ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisten laitteiden ja työmenetelmien valintaan. Toiminnalla tähdätään alueen tehokkaaseen käyttöön sekä materiaalien uudelleen käyttöön

ja hyödyntämiseen, ja siten jätteiksi luokitellun materiaalin määrän ja neitseellisten kiviaineksen käytön vähentämiseen. Toiminta on suunniteltu ja se toteutetaan siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumista ja sen aiheuttamia vaikutuksia estetään ja vähennetään. Käytetyt menetelmät ja laitteet ovat alalla vakiintunutta tekniikkaa, kaluston kuntoa tarkkaillaan ja koneet pidetään asianmukaisesti huollettuina.

Toiminnan melupäästöjen arvioidaan alittavan melulle asetetut raja-arvot lähimmissä kohteissa. Syntyvan melun leviämistä vähennetään, samoin kun pölyn osalta, hyödyntämällä varastokasojen suojaa. Toiminnan aikainen valvonta, dokumentointi ja raportointi toteutetaan lupaehtojen mukaisesti.

Vaikutukset yleiseen viihtyisyyteen, terveyteen ja rakennettuun ympäristöön

Toiminnalla ei ole vaikutusta ihmisten terveyteen. Pölyvaikutuksia ehkäistään tarvittaessa kastelemalla. Toiminnan luonteen vuoksi meluvaikutus jää vähäiseksi. Lupahakemuksen mukainen määrä on vuositasolla vähäinen, eikä liikennettä alueelle ole merkittäviä määriä. Liikenteen melu, pöly, pakokaasupäästöt ja tärinä voivat aiheuttaa hetkittäisiä viihtyvyyshaittoja kuljetusreittien varrella.

Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin

Suunnitellulla toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta luonnon tilaan tai laatuun. Alueen välittömässä läheisyydessä ei ole erityisiä suojeltavia luontokohteita, rauhoitettuja tai suojeltuja lajeja.

Alueella on aikaisemmin harjoitettu maa-ainesten varastointia. Toiminnalla ei suunnitellusti toteutettuna ole vaikutuksia maaperään eikä pohjaveteen. Alueelle ei sijoiteta materiaaleja, jotka aiheuttaisivat pilaantumisen vaaraa.

Ympäristöriskit, riskienhallinta ja häiriötilanteet

Toiminnan ympäristöriskien katsotaan rajautuvan mahdollisiin ajoneuvo-onnettomuuksiin, joiden seurauksena maaperään pääsee öljyä tai polttoainetta. Vastaanotettavien materiaalien kelpoisuus tarkastetaan silmämääräisesti tai asiakirjojen perusteella. Kuormien mukana tulee olla jätelain mukaiset siirtoasiakirjat, tarvittaessa vaaditaan todistus jätteen haitattomuudesta. Pilaantuneiksi epäillyt kuormat palautetaan toimittajalle tai ohjataan laitoksiin, joilla on lupa vastaanottaa ko. jätteitä.

Ajoneuvojen ja koneiden kuntoa tarkkaillaan ja huollot tehdään ajallaan. Alueella säilytetään imeytysainetta (esimerkiksi turvetta) onnettomuustilanteiden varalle ja henkilökunnalle annetaan toimintaohjeet. Häiriötilanteessa toiminta keskeytetään, kunnes häiriö on poistettu ja vahinkoja estäviin toimiin ryhdytään välittömästi. Merkittävästä ympäristövahingosta tiedotetaan välittömästi palo- ja pelastuslaitokselle sekä ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Tarkkailu ja raportointi

Toiminnan seurannan ja tarkkailun suunnittelemisessa on kiinnitetty huomiota erityisesti vastaanotettavien materiaalien laatuun, kaluston kuntoon sekä hulevesien tarkkailuun.

Käyttötarkkailu

Toimintaa ja sen ympäristövaikutuksia tarkkaillaan aistinvaraisesti tuotannon ollessa käynnissä. Tarvittaessa tuotanto keskeytetään, kunnes häiriö on poistettu. Toiminnasta pidetään käyttöpäiväkirjaa, johon kirjataan tiedot mm. tuotantomääristä, toiminta-ajoista, laitteiden ja rakenteiden kunnosta, tehdyistä tarkastuksista ja huolloista, polttoainetoimituksista sekä poikkeuksellisista tilanteista.

Päästötarkkailu

Vastaanotettavien materiaalien haitattomuus varmistetaan alkuperäseurannalla, tarvittaessa toimittajalta edellytetään todistus laatututkimuksista. Haltijan on

osoitettava mistä aines on peräisin ja tarvittaessa osoitettava kokein, että aines on vaaratonta, eikä sisällä ympäristölle tai terveydelle haitallisia aineita tai yhdisteitä.

Raportointi

Alueen tarkkailusta tehdään vuosittain yhteenvetoraportti, jossa raportoidaan vastaanotetut ja hyötykäyttöön toimitetut materiaalit sekä tulokset vuoden aikana tehdyistä tarkkailutoimista ja näihin perustuen lyhyt selostus alueen ympäristövaikutuksista ja toimista haittojen torjumiseksi.

Hakemuksen käsittely

Asiassa on käyty ennakkoneuvotteluja toiminnanharjoittajan, toiminnanharjoittajan edustajan ja ympäristönsuojelun välillä. Alkuperäisessä hakemuksessa esitetyistä hakija supisti hakemustaan luopumalla kivenmurskauksesta sekä betoni- ja asfalttijätteen vastaanotosta.

Ympäristölupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla Ruskon kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 22.10.-26.11.2025. Hakemuksesta on lisäksi ympäristönsuojelulain 44 § mukaisesti erikseen annettu tieto tiedossa oleville asianosaisille.

Tarkastukset ja neuvottelut

Kiinteistöllä on suoritettu katselmus 20.3.2026.

Lausunnot

Hanke on laitettu vireille 21.10.2025 jättämällä ympäristölupahakemus Ruskon kunnan ympäristönsuojelusta vastaavalle viranomaiselle. Lausuntoa pyydettiin Varsinais-Suomen liitolta, Raision kaupungin Terveysvalvonnalta sekä Varsinais-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

1. Raision Terveysvalvonnan lausunto

Turun Siirtomurske Oy:n käsittelyalueelta on matkaa lähimpään häiriintyvään kohteeseen noin 100 metriä. Käsittelyalueen pohjoispuolella on useita asuinrakennuksia 200-300 metrin päässä. Hakemuksessa on esitetty ainoastaan melulähteiden (laitteiden) äänitasot, mutta ei ole selvitetty toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä esim. mallintamalla.

Terveydensuojeluviranomainen pyytää huomioimaan, että valtioneuvoston asetuksessa (800/2010) kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta 3 §:ssä todetaan, että kivenmurskaamo voidaan sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta ainoastaan, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla toiminta rakennukseen tai muita teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen

noudattamisen. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää melulle altistuvissa kohteissa ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä kello 7–22 eikä ekvivalenttimelutasoa 50 dB yöllä kello 22–7.

2. Varsinais-Suomen Liitto

Ei lausuntoa. Varsinais-Suomen liitto vastasi lausuntopyyntöön seuraavasti: ”Olette pyytäneet Varsinais-Suomen liitolta lausuntoa Turun Siirtomurske Oy:n Ruskon kiinteistöjen 704-406-1-408 ja 704 406-1-427 ympäristölupahakemuksesta. Asia on menossa aluesuunnittelujaoston 15.12.2025 esityslistalle ehdotuksena niin, ettei se anna aihetta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen, koska liitolla ei ole siitä huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa Varsinais-Suomen kaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa.”

3. Varsinais-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ei lausuntoa.

VASTINE ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN

Hakija kiittää hankkeeseen liittyvistä lausunnoista.

VASTINE

1. Raision Terveysvalvonnan lausunto

Hakija on tutustunut lausuntoihin huolellisesti ja poistaa terveysvalvonnan lausunnon myötä lupahakemuksestaan betoni- ja tiilijätteen vastaanoton, sekä louheen ja betonin murskauksen. Ympäristölupaa tullaan siis hakemaan puhtaan maa-aineksen vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn. Lupahakemukseen jäljelle jäävä toiminta ei aiheuta häiritsevää melua läheisiin kiinteistöihin. Tuleva toiminta ei myöskään aiheuta sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen.

MUISTUTUKSET

Hanke on laitettu vireille 21.10.2025 jättämällä ympäristölupahakemus Ruskon kunnan ympäristönsuojelusta vastaavalle viranomaiselle. Hankkeen kulutuksen aikana hankkeesta on annettu 6 muistutusta.

Muistutus 1.

A esittää muistutuksessaan seuraavasti: Turun Siirtomurske Oy hakee ympäristölupaa puhtaan maa-aineen, puhtaan louheen ja betoni- sekä asfalttijätteen vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn Ruskon kunnassa siojaitseville kiinteistöille 704-406-1-408 ja 704 406-1-427.

Me vastustamme tätä Siirtomurskeen suunnitelmaa käsitellä, varastoida ja vastaanottaa maa ainetta, louhetta, betoni- ja asfalttijätettä kyseisillä kiinteistöillä.

Perustelu: Kyseiset kiinteistöt, joille ympäristölupaa ollaan hakemassa sijaitsevat asutuksen välittömässä läheisyydessä. Tämä asuinalue on sijainnut kyseisellä paikalla jo 1970 luvulla. Mikäli Siirtomurskeen kaltainen toiminta, johon nyt lupaa haetaan, saisi aloittaa, lisääntyisi alueella raskas ajoneuvoliikenne sekä pöly, että meluhaitta.

Melu- ja pölyhaitta sekä ajoneuvoliikenne vaikuttaisi suoraan asukkaiden viihtyvyyteen ja kiinteistöjen arvoon.

Muistutus 2.

B on todennut muistutuksessaan seuraavasti: 704–406–1–408 kiinteistö, johon ympäristölupaa haetaan, sijaitsee makuuhuoneestamme mitattuna 52,1 metrin etäisyydellä. Naapuri vielä tätäkin lähempänä. Hakemuksessa ei näin ollen puhuta totta: ”Käsittelyalueelta on matkaa lähimpään häiriintyvään kohteeseen noin 100 metriä.”

Mahtavatkohan muutkaan hakemuksessa ilmoitetut mittaukset yms pitää paikkansa? Vaikuttaa että hakijan liitteet (asemapiirustukset ja lähimmät häiriintyvät kohteet) ovat tarkoitushakuisesti leikattu näyttämään, ettei alueella olisi asutusta paljoakaan. Kuitenkin Lähteenmäen asuinalue on vanha, perinteinen alue, jolla asuu monta sataa ruskolaista.

Tämä hakemuksen kaltainen toiminta olisi toteutuessaan kohtuuton alueen asukkaille. Viittaan Ruskon yleiskaavassa 2010 TY-alueelle (ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue) meteliin, jota ko. toiminta aiheuttaisi hakemuksen mukaan: Melulähteiden äänitehot: - Pyöräkuormaaja 108 LWA dB(A) - Kaivinkone 110 LWA (dB) - Murskaus ja pulverointi 113 LWA (dB) Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan (klo: 7.00–22.00) ohjearvoiksi on määritelty asumiseen käytettävillä ja taajama-alueilla 55 dB (LAeq). Eli ääniarvot ylittyvät tuplaten!

Asemakaavassa tontit, joille haetaan ympäristölupaa, ovat osittain "ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue" ja osaksi "liike- ja teollisuusrakennusten korttelialue". Jo hakiessaan on hakija tiennyt korttelialueen kaavamerkinnästä. Tästä selvennyksenä hakemuksen liite 5.” Lähimmät häiriintyvät kohteet”; myöntäen täten häiriöt todellisiksi.

Mielestäni tästä asiasta ei tarvitse yhtään enempää tehdä selvityksiä eikä ympäristötarkastajan tarvitse yhtään enempää käyttää kallisarvoista työaikaansa tämän selvittämiseen, vaan hakemus tulee hylätä kaavan vastaisena. Muutenkaan tämänkaltainen toiminta ei asuinalueen kainalossa ole suotavaa, missään muodossa.

Muistutus 3.

Ruskon Omakotiyhdistys on viitannut muistutuksessaan useisiin lupahakemuksen kohtiin ja todennut muistutuksessaan seuraavasti: Pyydämme huomiomaan alueen lainvoimaiset kaavat: Hakemuksen kaavamerkinnät poikkeavat lainvoimaisista.

Yleiskaavassa kaavamerkintä ja määräys ovat seuraavat: TY, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue.

Maakuntakaavassa kaavamääräys on seuraava: ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuustoimintojen alue.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n 1 momentin mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Yleiskaavan ja maankuntakaavan kaavamääräykset ovat hyvin selkeitä ja toisiaan tukevia. Kaavamääräysten selkeä tarkoitus on, ettei alueelle saa sijoittaa ympäristöhäiriötä aiheuttavaa toimintaa. Ympäristöhäiriöitä aiheuttavalla toiminnalla tarkoitetaan ympäristöministeriön asemakaavamerkintöjä ja -määräyksiä koskevan oppaan mukaan tässä yhteydessä sellaista teollisuutta, joka aiheuttaa melua, ilman, veden tai maaperän saastumista, raskasta liikennettä tai muita ympäristöhäiriöitä. Hakemuksen mukainen toiminta on juuri edellä mainitun, alueelle sopimattoman kaltaista toimintaa. Lupahakemus tulee kaikilta osiltaan hylätä.

Toivomme, ettei oikeuslaitosta tulla turhaan kuormittamaan asiattomilla päätöksillä. Alla on kuitenkin yhteenveto siitä, millaisia toimintoja voidaan sijoittaa kyseessä olevalle alueelle, perustuen KHO:n päätöksiin ja kaavasääntelyyn: Sallitut toiminnot ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien alueilla.

Näillä alueilla sallitaan esimerkiksi:
· Kevyt teollisuus, kuten kokoonpano, pakkaus, elektroniikka tai muu vähämeluisia ja vähäpäästöisiä prosesseja sisältävä tuotanto.
· Varastointi ja logistiikka, jos liikenne ei aiheuta merkittävää melua tai pölyä.
· Toimistotilat ja palvelutoiminnot, jotka tukevat teollista toimintaa.
· Pienteollisuus, kuten korjaamot, pienet konepajat tai käsityötuotanto, jos melu ja päästöt pysyvät rajoissa.
· Jätteiden käsittely, jos se ei ylitä ympäristönsuojeluasetuksen rajoja ja kunnan viranomainen katsoo toiminnan vaikutukset vähäisiksi.

Rajoitetut tai kielletyt toiminnot: Seuraavat toiminnot voivat olla ristiriidassa kaavamääräyksen kanssa:

- Kiviaineksen murskaus ja louhinta, koska ne aiheuttavat melua, pölyä ja tärinää.

- Raskas teollisuus, kuten kemianteollisuus, metallisulatus tai muu merkittäviä päästöjä aiheuttava toiminta.

- Toiminta, joka vaatii ympäristöluvan ja aiheuttaa häiriötä, kuten betoniasemat tai suuret jäteasemakokonaisuudet

Edellä mainitun lisäksi kyseeseen tulee MURAUS-asetuksen (314/2017) soveltaminen koskien kivenmurskausta. Muraus-asetuksen säätämisen taustalla on ollut tavoite yhdenmukaistaa ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimukset kiviainesten louhintaan ja maa-ainesten ottoon liittyville toiminnoille, mukaan lukien kiviaineksen murskaukselle. Muraus-asetuksessa ei ole säädetty muusta murskaustoiminnasta, kuten jätteiden murskauksesta.

Murskaamisesta aiheutuva melu vastaa Muraus-asetuksessa tarkoitettua louheen, soran tai moreenin murskaamisesta aiheutuvaa melua. Murske hyödynnetään

sellaisenaan. Näin ollen, seulotun jätekiviaineksen murskauksessa siirrettävällä murskauslaitteistolla on kyse Muraus asetuksen 2 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetusta kivenmurskauksesta. Näin ollen seulotun kiviaineksen murskaukseen alueella sovelletaan Muraus-asetusta. Muraus-asetus edellyttää kivenmurskaamon sijoittamista siten, että etäisyys loma- tai vakituiseen asuntoon tai sen piha alueeseen on vähintään 300 metriä. Muraus-asetuksen mukainen 300 metrin etäisyysvaatimus on ehdoton ja se tulee noudatettavaksi suoraan asetuksen nojalla. Lähimmät häiriintyvät kohteet, talot, on ilmoitettu olevan noin 100 m päässä. Hakemus tulee hylätä myös edellä mainituin perustein.

Lisäksi mielestämme kielteistä päätöstä ympäristöluvalle tukee mm. seuraavat seikat:

Melu:

Hakemuksen mukaan:
”Melua syntyy pääasiassa saapuvasta ja lähtevästä liikenteestä sekä konetyöskentelystä.

Melulähteiden äänitehot:

· Pyöräkuormaaja 108 LWA dB(A)
· Kaivinkone 110 LWA (dB)
· Murskaus ja pulverointi 113 LWA (dB)”

Esitetyt äänitasotkaan eivät puolla hakemuksen hyväksymistä. Hakemuksesta puuttuu myös meluselvitys ja melumallinnus, joka sekin on ehdoton edellytys, kun ympäristölupaa haetaan. Meluvaikutuksia ehdotetaan seurattavaksi aistinvaraisesti lähimmistä häiriintyvistä kohteista. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että meluarvojen seuranta jätetään naapuruston asukkaiden huoleksi. Se ei ole ympäristönsuojelulain eikä ympäristönluvan tarkoitus. Uusimman KHO (KHO 9.1.2025/6) päätöksen mukaan melumallinnus tulee tehdä huomioiden kaikki alueen toimijat sekä liikenne.

Maa-ainekset alueella:

Kyseiselle alueelle on jo tuotu paljon erilaisia maa-aineksia. Asemakaava tai yleiskaava määrittää alueen käyttötarkoituksen. Jos alue on varattu ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomalle teollisuudelle, maa-ainesten tuonti ei saa haitata kaavan mukaista käyttöä eikä aiheuttaa ympäristöhäiriöitä kuten melua, pölyä tai tärinää. Hakemuksen mukaan maa-ainesten tuonti ja käsittely alueella aiheuttaa ympäristöhäiriöitä:

”Melua syntyy pääasiassa saapuvasta ja lähtevästä liikenteestä sekä konetyöskentelystä. Melulähteiden äänitehot:

· Pyöräkuormaaja 108 LWA dB(A)

· Kaivinkone 110 LWA (dB)” Tämäkään seikka ei puolla hakemuksen hyväksymistä. Hakemus tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Muistutus 4.

D on todennut muistutuksessaan seuraavasti:

Turun Siirtomurske Oy hakee ympäristönsuojelulain mukaista lupaa puhtaan maa-aineksen, puhtaan louheen ja betoni- sekä asfalttijätteen vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn kiinteistöille 704-406-1-408 ja 704-406-1-427. Omistamamme asuinkiinteistö sijaitsee noin 230m etäisyydellä ympäristölupahakemuksen mukaisista kiinteistöistä.

Ympäristölupahakemuksen mukaan toiminnasta aiheutuu melua. Hakemuksessa ei ole esitetty lainkaan melumallinnusta, mutta silti hakemuksessa todetaan, että toiminnan meluvaikutukset jäävät vähäisiksi. Meluntorjuntakeinoina on esitetty varastokasojen sijoittelua. Hakemus ei kuitenkaan sisällä tarkempaa asemapiirustusta murskaustoimintojen tai varastokasojen sijoittelusta alueella. Näin ollen melun aiheuttamaa haittaa kiinteistömme suuntaan on hyvin vaikeaa arvioida. Tästä syystä ympäristölupahakemusta tulee näkemyksemme mukaan täydentää asiantuntijan laatimalla melumallinnuksella. Lisäksi toiminnan aikana tulee suorittaa melumittauksia murskausjaksojen aikana, jotta voidaan varmistaa, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä valtioneuvoston päätöksen mukaisia ohjearvoja.

Hakemuksen mukainen toiminta sisältää myös puhtaan louheen murskauksen. Kivenmurskaamojen toimintaa säätelee ns. Muraus-asetus (Valtioneuvoston asetus 200/2010). Sen mukaan kivenmurskaamoa ei saa sijoittaa alle 300 m etäisyydelle asumiseen tarkoitetusta piha-alueesta. Muraus-asetusta sovelletaan myös jätteenkäsittelyn yhteydessä tapahtuvaan kivenmurskaukseen (KHO:2021:194). Tämän perusteella katsomme, että alueelle tuotavan louheen tai muun kiviaineksen murskaamiseen ei voida myöntää ympäristönsuojelulain mukaista lupaa.

Muistutus 5.

E on todennut muistutuksessaan seuraavasti:

Me allekirjoittaneet jätämme tämän muistutuksen koskien Turun Siirtomurske Oy:n ympäristölupahakemusta kiven murskaamon ja maa-ainesten sekä asfaltti- ja betonijätteen välivaraston perustamiseksi Ruskon Lähteenmäkeen (kiinteistöt 704-406-1-408 ja 704-406-1-427). Hakija hakee lupaa puhtaan maa-aineksen ja louheen sekä asfaltti- ja betonijätteen vastaanottoon, varastointiin ja käsittelyyn kyseisillä kiinteistöillä. Lisäksi hakemuksessa on pyydetty ympäristönsuojelulain (YSL) 199 §:n mukaista aloittamislupaa toiminnan käynnistämiseksi ennen luvan lainvoimaisuutta. Vastustamme luvan myöntämistä eikä ympäristölupaa tule myöntää. Perusteina esitämme, että suunnitellusta toiminnasta aiheutuisi merkittävää haittaa ympäristölle ja lähialueen asukkaille sekä riskejä terveydelle ja ympäristön tilalle. Muistutuksen keskeiset perustelut ovat seuraavat:

· Melu- ja pölyhaitat: Kivenmurskaus, louhinta ja massojen käsittely aiheuttavat voimakasta melua ja pölyä, jotka heikentäisivät merkittävästi lähialueen asukkaiden elinympäristön viihtyvyyttä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat vain noin 100 metrin etäisyydellä suunnitellusta murskaamosta, joten melu ja pöly kantautuisivat varmasti asutukseen. Tämä muodostaisi kohtuuttoman rasituksen naapureille, mikä on ympäristönsuojelulain mukaan estettävä.

· Melun ohjearvojen ylittymisen riski: Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset melutason ohjearvot asuinalueilla ovat päiväaikaan 55 dB(A) ja yöaikaan 50 dB(A). Murskaustoiminnasta aiheutuvat äänitasot (esim. murskaimen äänen tehotaso ~113 dB) ovat niin korkeita, että on erittäin todennäköistä, että melu ylittäisi lähialueella nämä ohjearvot. Lupahakemuksessa ei ole esitetty riittäviä eikä sitovia meluntorjuntatoimia, joilla melu pysyisi ohjearvojen alapuolella. Hakijan maininnat melun vähentämisestä tarvittaessa varastokasojen avulla ovat epävarmoja, eikä lupahakemuksessa esimerkiksi luvata rakentaa meluvalleja tai muita tehokkaita esteitä. Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää ympäristön pilaantumista taikka naapurille kohtuutonta rasitusta. Tässä tapauksessa meluhaitta olisi niin merkittävä, että edellytykset luvan myöntämiselle eivät täyty.

· Pölyn leviäminen ja terveyshaitat: Kiven murskauksesta, materiaalien käsittelystä ja liikenteestä syntyy hienojakoista pölyä, joka leviää ympäristöön heikentäen ilmanlaatua. Pöly kulkeutuu väistämättä lähiasutuksen pihoille ja koteihin, sillä etäisyydet ovat lyhyet ja ulkoilmaan leviävä pöly voi kulkeutua satoja metrejä sääolosuhteitten mukaan. HSY:n asiantuntijoiden mukaan kivenmurskaus- ja louhintatoiminnot aiheuttavat ympäristöön pölyhaittoja ja merkittävien haittojen torjuminen vaatii erityistoimia. Pölyn hengittäminen on aina haitallista terveydelle: se ärsyttää hengitysteitä ja voi aiheuttaa hengitysvaikeuksia, allergiaoireiden pahentumista ja jopa vakavia sairauksia. Erityisesti astmaa tai muita hengitystiesairauksia sairastavat sekä lapset ja iäkkäät ovat alttiita pölyn aiheuttamille oireille (yskä, hengenahdistus, keuhkojen toiminnan heikkeneminen). Tästä syystä pölyhaittoja on pidettävä terveyshaittana. Lupahakemuksessa esitetty pölyntorjunta on riittämätöntä: hakija mainitsee ainoastaan, että pölyä voidaan tarvittaessa vähentää kastelemalla työmaata. Satunnainen kastelu ei kuitenkaan poista jatkuvan murskaustoiminnan tuottamaa pölykuormaa lähialueen ilmaan. Ympäristönsuojelulain 42 § kieltää terveyshaittojen aiheutumisen ja YSL 43 § edellyttää lupamääräyksiä mm. pölyhaittojen estämiseksi. On ilmeistä, että suunnitellusta toiminnasta seuraisi pölyämistä ja ilmanlaadun heikkenemistä naapurustossa, mikä on lain vastaista. Myös Korkein hallinto-oikeus on todennut, että pöly voi aiheuttaa haittaa naapurikiinteistöille (esimerkiksi puustovaurioita ja virkistyskäytön estymistä) ja edellyttänyt ympäristöluvissa pölypäästöjen seurantaa. On selvää, että tällaiset haitat ovat todellisia ja niitä on mahdoton täysin ehkäistä tässä suunnitellussa toiminnassa.

· Hakijan aiempi toiminta ilman lupaa: Turun Siirtomurske Oy on käsittääksemme jo ennen luvan myöntämistä aloittanut maa-ainesten sekä asfaltti- ja betonijätteen varastoinnin kyseisellä alueella, ilman asianmukaista ympäristölupaa. Paikallisten asukkaiden havaintojen mukaan alueella on pitkään kasattu maa-aineksia ja purkujätettä luvatta. Myös hakemuksen selostusosassa todetaan, että alueella on jo aikaisemmin harjoitettu maa-ainesten varastointia. Tämä osoittaa hakijalta piittaamattomuutta ympäristösääntelystä ja lupamenettelyistä. Ennen luvan myöntämistä tapahtunut jätteiden ja materiaalien varastointi on käsityksemme mukaan lainvastaista ja nakertaa luottamusta siihen, että toiminnanharjoittaja noudattaisi mahdollisen luvan ehtoja kuuliaisesti. Viranomaisen ei tule palkita tällaista

ennakointia myöntämällä lupaa jälkikäteen. Päin vastoin, aiemmat rikkeet tulee ottaa huomioon raskauttavana seikkana luvan harkinnassa.

· Maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaara: Suunniteltu toiminta sisältää asfaltti- ja betonijätteen käsittelyä ja varastointia ulkoalueella. Tällaisista jätteistä voi liueta maaperään ja vesiin vaarallisia aineita, kuten raskasmetalleja ja polyaromaattisia hiilivetyjä (PAH-yhdisteitä). Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä (14.3.2025, nro 265 /2025) todetaan, että asfaltti- ja betonijätteitä käsiteltäessä on ympäristöluvan määräyksissä seurattava ainakin jätteiden pH:ta, PAH-yhdisteitä, PCB-yhdisteitä, öljyhiilivetyjä sekä raskasmetalleja (arsenia, kadmiumia, kromia, kuparia, rautaa, elohopeaa, nikkeliä, lyijyä ja sinkkiä). Nämä aineet voivat aiheuttaa ympäristön pilaantumista ja terveyshaittoja, jos ne pääsevät maaperään tai pohjaveteen. Hakija väittää, että asfaltti ja betoni ovat inerttejä materiaaleja ja että bitumissa olevat PAH-yhdisteet eivät muka liukenisi merkittävästi. Tällainen vähättely ei anna kattavaa kuvaa todellisista riskeistä: esimerkiksi vanhassa asfaltissa tai betonissa voi olla epäpuhtauksia (kuten tiepölystä kertyneitä raskasmetalleja, bitumissa olevia PAH-yhdisteitä, mahdollisia liuottimia, maaleja, ym.), jotka ajan myötä ja sään vaikutuksesta kulkeutuvat ympäristöön. Erityisen huolestuttavaa on, että hakemuksen mukaan varastointikentälle kertyvät sade- ja sulamisvedet aiotaan johtaa suoraan alueen ojiin. Tämä tarkoittaa, että kaikki vedet, jotka huuhtovat varastokasoja, päätyvät sellaisenaan ympäristöön.

Mikäli varastoidut materiaalit sisältävät haitallisia aineita, ne kulkeutuvat pintavesiin ja edelleen maaperään ja pohjaveteen. Vaikka hakija lupaa tarkkailla vastaanotettavien jätemateriaalien laatua ja tehdä satunnaisia kokeita murskeista, jää vastuu käytännössä toiminnanharjoittajan oman valvonnan varaan. Pienikin laiminlyönti tai virhe arvioissa voi johtaa maaperän tai pohjaveden pilaantumiseen, jonka puhdistaminen on vaikeaa ja kallista. Ympäristönsuojelulaki kieltää toiminnan, josta aiheutuu maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Näin vakavaa riskiä ei tule hyväksyä, varsinkin kun alueen ympäristössä voi olla kaivoja tai herkkiä vesistöjä, joihin vaikutukset ulottuvat.

· Lupaprosessin keskeneräisyys ja ympäristövaikutusten arviointi: Vaadimme, ettei lupaa missään tapauksessa myönnetä ennen kuin kaikki jätetyt muistutukset ja mielipiteet on huolellisesti käsitelty ja toiminnan ympäristövaikutukset arvioitu asianmukaisesti. Ympäristönsuojelulain mukaan lupaviranomaisen on tutkittava luvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä yleisen ja yksityisen edun turvaaminen. Nyt käsillä olevassa tapauksessa on ilmeistä, että ympäristövaikutusten arviointi on puutteellinen: esimerkiksi melun mallinnuksesta tai terveysvaikutusten arvioinnista ei hakemusaineistossa ole esitetty perusteellisia selvityksiä. Ennen lupaharkintaa olisi tullut teettää perusteellinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA) tai ainakin meluselvitys ja ilmanlaatuselvitys, ottaen huomioon toiminnan kumulatiiviset vaikutukset ympäristöön ja asutukseen. Niin kauan kuin epävarmuuksia haittojen laajuudesta on, päätöstä ei tule tehdä hakijan eduksi asukkaiden terveyden ja ympäristön kustannuksella. Lupaviranomaisen lakisääteinen velvollisuus on varmistaa, että toiminta täyttää lain vaatimukset kaikin puolin – tässä tilanteessa

nämä vaatimukset eivät täyty, joten lupaa ei voida myöntää ainakaan lisäselvityksiä ja -toimenpiteitä tekemättä.

· Aloittamisluvan (YSL 199 §) vastustaminen: Korostamme, että vastustamme jyrkästi hakemuksessa pyydetyn aloittamisluvan myöntämistä. Turun Siirtomurske Oy pyytää lupaa aloittaa toiminta jo ennen kuin ympäristölupapäätös on lainvoimainen. Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi erityisestä syystä antaa luvan toimeenpanna päätös muutoksenhausta huolimatta edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Tässä tapauksessa aloittamisluvan myöntäminen tekisi mahdollisesta muutoksenhausta käytännössä turhan: jos hakija saa aloittaa murskaamon toiminnan heti, ympäristölle ja asukkaille aiheutuvat haitat (melu, pöly, mahdollinen saastuminen) toteutuvat välittömästi. Vaikka luvan myöhemmin kumoaisi esimerkiksi hallinto-oikeus, vahinkoa ei saa tekemättömäksi. Asukkaiden terveys ja elinympäristö kärsisivät peruuttamattomasti sillä välin, kun oikeusprosessi on kesken. Myöskään ympäristön palauttaminen lähtötilaan (esim. ilmanlaadun tai melun osalta) ei ole mahdollista jälkikäteen rahallakaan – toisin sanoen mikään vakuus tai takuumaksu ei hyvitä menetyksiä asumisviihtyvyydessä ja terveydessä. YSL 199 §:n tarkoituksena on mahdollistaa aloittamislupa vain tilanteissa, joissa se on ympäristön kannalta kestävää eikä vaaranna valitusoikeuden toteutumista. Nyt näin ei ole. Edellytyksiä aloittamisluvan antamiseen ei ole ja siksi mahdollinen ympäristölupapäätös on joka tapauksessa pantava täytäntöön vasta lainvoimaisena.

Johtopäätökset ja vaatimukset: Yhteenvetona katsomme, että hankkeesta aiheutuisi ympäristönsuojelulain 42 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa sekä merkittävää muuta ympäristön pilaantumista ja naapureille kohtuutonta rasitusta, minkä vuoksi lupaa ei voida myöntää. Lain edellytykset ympäristöluvan myöntämiselle eivät täyty. Myös hakijan aiempi toiminta ja puutteet lupahakemuksessa puoltavat kielteistä päätöstä. Vaadimme, että ympäristölupahakemus hylätään eikä ympäristölupaa myönnetä. Mikäli lupaviranomainen kaikesta huolimatta harkitsisi luvan myöntämistä, vaadimme toissijaisesti, että ainakaan aloittamisoikeutta (YSL 199 §) ei myönnetä, vaan toiminnan saa aloittaa vasta mahdollisten valitusasteiden jälkeen päätöksen saatua lainvoiman. Lisäksi tällöin lupamääräyksiin tulisi sisällyttää tiukimmat mahdolliset melu- ja pölyhaittojen estämistoimet (esim. meluvallien rakentaminen, melu- ja pölymittausten velvoittaminen, toiminta-ajat rajoitettava arkipäiviin ja päiväaikaan, ym.) sekä kattavat määräykset maaperän ja vesien suojelusta. Päävaatimuksenamme on kuitenkin, että ympäristölupaa ei myönnetä, koska esitettyä toimintaa ei voida harjoittaa alueella aiheuttamatta kohtuutonta haittaa ihmisille ja ympäristölle. Lopuksi haluamme muistuttaa, että viranomaisen tulee ensisijaisesti turvata ympäristön ja asukkaiden etu. Ympäristölupapäätöksessä on noudatettava varovaisuusperiaatetta: jos haittoja ja riskejä ei voida luotettavasti estää, on ympäristön pilaantumista ehkäisevä päätös ainoa oikea ratkaisu. Tässä tapauksessa se merkitsee lupahakemuksen hylkäämistä.

Muistutus 6.

F toteaa muistutuksessaan seuraavasti: Turun Siirtomurske Oy on hakenut ympäristölupaa maa-aineksen, louheen, betoni- ja asfalttijätteen vastaanottoon, käsittelyyn ja välivarastointiin.

Hakija itse kertoo hakemuksessa, miten lupahakemusalue sijaitsee Varsinais-Suomen maaseutukaavayhdistelmässä työpaikkatoimintojen alueella ja Ruskon yleiskaavassa 2010 ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialueella. Haettava toiminta ei kuulu kyseessä olevalle kaava-alueelle, joten jo lähtökohtaisesti hakija hakee lupaa toiminnalle, jota ei voida hyväksyä kyseiselle alueelle. Kaavaan ei tiettävästi ole haettu muutosta, eivätkä alueen asukkaat tule kaavamuutosta missään tapauksessa hyväksymään.

Tästä huolimatta lupaa haetaan 50 000 tn painoisen maa-aines ym. materiaalin käsittelyyn. Hakija arvioi, että kyseisen määrän kuljettaminen tarkoittaisi n. 1-2 täysperävaunuyhdistelmän vuorokautista liikennettä. Muistutuksen allekirjoittajien arvio hakemuksessa mainittujen materiaalimäärien kuljettamiseen tarvittavasta kuljetuskapasiteetista on suurempi, vähintään 3 täysperävaunuyhdistelmää / vrk. Tämä on alueen tiestölle kuormittava. Tien pinnat ja rakenne eivät tule kestämään kasvavaa liikennemäärää ja painokuormaa, ja riski alueen kunnallistekniikan vaurioitumiseen (vesi, viemäröinti, sähköt) on merkittävä.

Hakija ilmoittaa johtavansa sade- ja sulamisvedet alueen läheisiin ojiin. Käsiteltävä materiaali on osittain betoni- ja asfalttijätettä. Alueelle tuotavat kuormat tarkastetaan vain silmämääräisesti. Materiaalien mahdollisia epäpuhauksia ei testata, joten on mahdollista, että käsittelyyn päätyy pilaantunutta ainesta, josta liukenee lähivesistöihin sinne kuulumattomia ja mahdollisesti ympäristölle vaarallisia aineita ja yhdisteitä.

Hakija kertoo käyttävänsä alueella pyöräkuormaajaa ja kaivinkonetta sekä toteuttavansa murskaus- ja pulverointitoimintaa. Hakemuksessa ilmoitetut äänitehot (108 – 113 LWA dB) ylittää 60 dB:llä taajama-alueen ohjearvoiksi määritellyt raja-arvot (55dB). Koska osa käsiteltävästä materiaalista on jätemateriaalia se saattaa sisältää aineksia (esim. metalleja), jotka lisäävät murskaustoiminnasta syntyvää äänitehoa sekä aiheuttaa lähistön asukkaille erityisen epämiellyttävää ja rasittavaa melusaastetta.

Hakija vähättelee toiminnasta aiheutuvaa pöly- ja pakokaasupäästöjä, ja ilmoittaa niiden rajoittuvan toiminta-alueen välittömään läheisyyteen. Tämän muistutuksen allekirjoittaneiden omakotitalo sijaitsee hakijan kiinteistöstä alle 40 metrin päässä eli he asuvat pöly- ja pakokaasupäästöjen kannalta vaikutusalueella. Vastaavan toimijan murskaustoiminta lähes 400 m päässä sijaitsevalla tontilla aiheutti pölysaastetta muistutuksen tekijän piha-alueella. Hakijan mukaan alue eri ole ympäristön kannalta merkittävä. Kuitenkin alue sijaitsee Varsinais-Suomen alueella enenevässä määrin ulkoilijoita ja liikkujia houkuttelevan luontokohteen, Haunisten altaan sekä alueella risteävien luontoreittien läheisyydessä. Haettava toiminta vaikuttaa alueen asukkaiden ja siellä liikkuvien viihtyvyyteen, terveyteen ja turvallisuuteen. Tämän lisäksi muistutuksen allekirjoittajien huolena on omistuksessaan olevan sekä muiden lähialueella sijaitsevien kiinteistöjen arvon alenema, johtuen aluetta häiritsevästä toiminnasta. Kyseiselle toiminnalle ei tule myöntää ympäristölupaa, eikä toiminnan aloittamista tule sallia luvan käsittelyaikana.

VASTINE ANNETTUIHIN MUISTUTUKSIIN

Hakija kiittää hankkeeseen liittyvistä muistutuksista. Hakija on tutustunut muistutuksiin huolellisesti ja poistaa muistutusten myötä lupahakemuksestaan betoni- ja tiilijätteen vastaanoton, sekä louheen ja betonin murskauksen. Ympäristölupaa tullaan siis hakemaan puhtaan maa-aineksen vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn.

Hakija haluaa myös muistuttaa, ettei kiinteistöille suunniteltu toiminta suinkaan ole kokoaikaista, vaan alueelle tuodaan/ käsitellään materiaaleja hyvin epäsäännöllisesti. Välissä voi olla pitkiäkin aikoja, jolloin alueella ei tapahdu hakemuksen mukaista toimintaa ollenkaan. Myös hakemuksessa esitetty käsiteltävän materiaalin vuosittainen käsittelymäärä on hyvin suurella todennäköisyydellä huomattavasti pienempi, kuin nyt haettava maksimikäsittelymäärä.

VASTINE

Asia 1. Rakennusten arvonalenema

Kaikki alueella tapahtuva toiminta tullaan toteuttamaan niin, ettei läheisille kiinteistöille synny kohtuuttomia melu- tai pölyhaittoja ja asetetuissa ohjearvoissa pysytään. Maa-ainesten kierrätys ei ole luonteeltaan toimintaa, joka tulisi aiheuttamaan merkittäviä haittoja alueen asumismukavuuteen tai naapurikiinteistöjen arvonalenemaa.

Asia 2. Melu- ja pölyhaitta

Toiminta järjestetään ja sitä valvotaan kokonaisuudessaan siten, että melu- ja pölypäästöt kaikilla lähiympäristön asuinrakennuksilla pysyvät asianmukaisilla tasoilla.

Muistutuksissa viitataan hakemuksessa ilmoitettujen äänitehojen (108 – 113 LWA dB) ylittävän 60 dB:llä taajama-alueen ohjearvoiksi määritellyt raja-arvot (55dB)”. Hakija haluaa muistuttaa, ettei tämä ole oikea tapa laskea äänitehoja. Valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) ulkomelun päiväajan (klo: 7.00 - 22.00) ohjearvoiksi on määritelty asumiseen käytettävillä ja taajama-alueilla 55 dB (LAeq) ja yöohjearvoksi (klo: 22.00 - 7.00) 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla vastaavat arvot ovat 45 dB ja 40 dB. Annetut arvot mitataan toiminnan aiheuttaman keskiäänitason mukaan ja mahdolliset mittaukset tulee suorittaa ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti, mittaukselle sopivissa mittausolosuhteissa.

Koska hakija luopuu hakemuksessaan mainituista louheen ja betonijätteen murskauksesta, laskee myös melu- ja pölyhaitan todennäköisyys alueella huomattavasti. Tämän vuoksi hakija ei katso tarpeelliseksi teettää alueesta melumallinnusta. Tämä vaikuttaa myös suoraan alueen pienhiukkaspäästöihin ja materiaalin pölyämiseen. Hakija pitää niin ikään vaatimusta ilmanlaatuselvityksestä lupaprosessin käsittelyn yhteydessä kohtuuttomana.

Asia 3. Maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaara

Hakija toteaa vastineensa alussa, että lupahakemuksesta poistetaan betoni- ja tiilijätteen vastaanotto, sekä louheen ja betonin murskaus. Ympäristölupaa tullaan siis hakemaan puhtaan maa-aineksen vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn. Hakija haluaa muistuttaa, että hakemuksessa mainitut maa-ainekset ovat koostumukseltaan puhtaita, eikä niillä ole maaperää tai pohjavettä likaavia ominaisuuksia. Alueelle kuljetettavat maa-ainekset kuljetetaan hakijan omista maarakennuskohteista ja jokainen kuorma arvioidaan ja tarkastetaan huolellisesti ennen kuljetusta. Pilaantuneet tai muuten epäpuhtaat maat toimitetaan aina suoraan työmaalta pilaantuneiden maiden käsittelylaitokseen.

Hakijan tulevasta toiminnasta alueella ei myöskään tule aiheutumaan yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, ympäristön pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai vahinkoa tai haittaa naapurustolle tai muulle erityiselle yleiselle edulle.

Asia 4. Ajoneuvoliikenne

Raskaan liikenteen lisääntyminen voi heikentää koettua liikenneturvallisuutta. Todennäköisesti kiinteistöille suuntautuvan raskaan liikenteen määrä ei tule juurikaan nousemaan nykyisestä määrästä. Toiminnan aiheuttamassa ajoneuvoliikenteessä tullaan huomioimaan muut teillä liikkujat.

Yleinen käytäntö on, että kuljettajan tulee ajaa alhaisilla nopeuksilla pölyämisen ehkäisemiseksi, noudattaa nopeusrajoituksia yleisillä teillä sekä huomioida muu liikenne (kuten kevyt liikenne) mm. tilannenopeuksin. Turhaa liikennettä vähennetään huolellisella työsuunnittelulla.

Siltä osin, kuin muistutuksissa on viitattu toiminnan aiheuttamaan rekkaliikenteen lisääntymiseen ja sen aiheuttamiin haittoihin, hakija toteaa, että ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu luvanhakijan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen.

Kun otetaan huomioon, että toiminta-alueelle suuntautuvat kuljetukset ajoittuvat arkisin klo: 7.00 - 18.00 välille, eikä toimintaa ole öisin eikä viikonloppuisin, haettavan toiminnan aiheuttamassa mahdollisesta liikenteen lisääntymisestä ja tästä aiheutuvasta mahdollisesta melutason noususta tai pölyämisestä ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta rasitusta naapurustolle.

Asia 5. Kaavamääräysten vastainen toiminta

Hakija katsoo, ettei alueelle suunniteltu toiminta ole kaavoituksen vastainen eikä myöskään ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa toimintaa, kun toimitaan lupahakemuksen mukaisesti sekä tiiviissä yhteistyössä eri viranomaistahojen kanssa.

Varsinais-Suomen liitto on vastannut lausuntopyyntöön seuraavasti: ”hakemus ei anna aihetta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen, koska liitolla ei ole siitä huomautettavaa eikä se ole ristiriidassa Varsinais-Suomen kaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa”

Alue kuuluu Turun kaupunkiseudun maakuntakaavaan, jossa se sijoittuu TP-alueelle (työpaikkatoimintojen alue), sekä Varsinais-Suomen taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavaan, jossa se sijoittuu Teollisuuden ja logistiikan kehittämisen kohdealueelle. Maakuntakaava on ohjeellinen kaava, jolla voidaan ohjata kaavoitusta. Maakuntakaavan merkinnät eivät juridisesti estä hakemuksen mukaisen toiminnan sijoittamista alueelle.

Ruskon yleiskaavassa 2010 alue sijoittuu TY-alueelle (ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue). Alue sijaitsee Ruskon yleiskaavan vahvistamattomalla alueella. Alueen yleiskaava ei ole lainvoimainen eikä näin juridisestikaan estä hakemuksen mukaista toimintaa alueella.

Yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi. Yleiskaava on kunnan maankäytön ja liikenteen järjestämisen yleispiirteinen suunnitelma, joka kattaa koko kunnan ja ohjaa asemakaavoitusta. Yleiskaava voidaan laatia myös maankäytön ja rakentamisen ohjaamiseksi määrätyllä alueella osayleiskaavalla.

Ruskon eteläosan alueelle, lentokentän ympäristöön, ollaan laatimassa oikeusvaikutteista osayleiskaavaa. Osayleiskaavan laatiminen käynnistettiin yhdessä Turun kaupungin kanssa. Tällä hetkellä Ruskon kaavatyötä on jatkettu Ramboll Finland Oy:n vetämänä ja Turku laatii omaa kaavaehdotusta. Alueesta on laadittu lisäselvityksiä, joiden pohjalta on muokattu kaavaehdotusta. Osayleiskaavaehdotus tulee käsittelyyn loppuvuodesta 2025.

Kaavaluonnos ei ole lakisääteinen vaihe, joten tässä vaiheessa voidaan vielä tehdä useita, toisistaan poikkeavia kaavaluonnoksia.

Asia 6. Ympäristövaikutusten arviointimenettely YVA

Toiminta ei laajuudeltaan ole sitä luokkaa, että se edellyttäisi YVA menettelyä. Toiminnasta ei myöskään tule aiheutumaan sellaisia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka lain mukaan edellyttäisivät ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Asia 8. Toiminnan aloittaminen ennen lainvoimaa

Hakija on hakenut YSL 199 §:n mukaista aloittamislupaa ennen muutoksenhakuajan päättymistä ja ympäristölupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa. Pykälän mukaan luvanvarainen toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Hakija hakee lupaa aloittaa kierrätysmateriaalien vastaanotto- ja varastointitoiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toiminta järjestetään siten, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa, haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, luonnonvarojen käyttämisen vaikeutumista tai ympäristön yleisen viihtyisyyden, kulttuuriarvojen tai virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä tai vedenhankinnan vaikeutumista. Hakija on esittänyt vakuuden toiminnan aloittamiselle ja pitää muistuttajien vaatimusta aloitusluvan eväämisestä lain vastaisena.

MIELIPITEET

Hanke on laitettu vireille 21.10.2025 jättämällä ympäristölupahakemus Ruskon kunnan ympäristönsuojelusta vastaavalle viranomaiselle. Hankkeen kuulutuksen aikana hankkeesta on annettu kaksi mielipidettä.

Mielipide 1 (82 allekirjoittanutta)

Mielipiteessä todetaan mm. seuraavasti:

Me Lähteenmäen alueella asuvat vastustamme Turun Siirtomurske Oy:n suunnitelmaa käyttää läheisiä kiinteistöjä erilaisten maa-ainesten, louheen ja betoni- ja asfalttijätteiden vastaanottoon, välivarastointiin ja käsittelyyn. Ja me vastustamme toiminnan aloittamista ennen mahdollisen ympäristölupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa.

Perustelu:

Kyseiset kiinteistöt, joille ympäristölupaa ollaan hakemassa, sijaitsevat välittömässä läheisyydessä Sikovuorentien toisella puolella olevaa asuinaluetta, jonka omakotitaloista osa on rakennettu jo 70-luvun alkupuolella. Yrityksen toimitilat (Aholantie 3, Rusko) on rakennettu paljon myöhemmin, joten yritykselle ei ole voinut tulla yllätyksenä asuinalueen läheisyys.

Selostusosassa arvioidaan, että materiaalia voidaan vastaanottaa noin 50 000 tonnia /vuosi tämä tarkoittaisi 190 tonnia/arkipäivä. Jos kuljetuskaluston kapasiteetti on esim. 50 tonnia niin se tarkoittaisi neljää lastia päivittäin. Tämä tulee lisäämään raskasliikennettä alueella ja siten vaikuttamaan alueen viihtyisyyteen ja tieturvallisuuteen. Selostusosassa kerrotaan, että alihankkijat toimittavat materiaalin, liikennöinti tapahtuu Aholantien kautta ja että liikennöinti on epäsäännöllistä ja se "keskittyy pääasiassa päiväsaikaan klo 7 - 18". Tämä antaa alihankkijalle vapauden kipata kuormansa alueelle, vaikka keskellä yötä. Selostusosassa ei arvioida kuinka monta vuotta murskaustoimintaa on tarkoitus jatkaa.

Selostusosassa kerrotaan, että alueella murskataan betonijätettä enintään kolmessa jaksossa vuoden aikana 1 - 4 viikkoa kerrallaan, riippuen vastaanotettavan materiaalin määristä. Murskausta varten alueelle kuljetetaan murskain ja seula. Murskausjakson aikana päivittäiset työajat ovat arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00 - 20.00. Toimintaa ei ole arkipyhinä tai aattopäivinä. Materiaali on betonijätettä, joten on oletettavaa, että rakennusbetonijätteen joukossa on myös raudoitusmetallia, metallin käsittely antaa oman lisänsä syntyvään meluun. Tiedotteessa kuvataan eri koneiden melulähdettä. Murskaus ja pulverointi tuottavat 113 dB ja kaivinkone 110 dB. Yrittäjä saattaa ajatella, että lentokentän läheisyydessä ei melusta olla kovin tarkkoja. Lentokoneista aiheutuva päivittäinen meluhaitta on lyhytkestoinen (alle 1 min /lentokone) verrattuna siihen, että betonijätettä murskataan 13h/päivä. Kerrallaan murskattava määrä on selosteen mukaan keskimäärin 1 O 000 tonnia. Seuraavassa on Hyväterveys -lehdestä viitearvoja eri äänenvoimakkuuksille ja niiden vaikutuksille:

"Millainen melu vahingoittaa? Aiheuttaa kipua 110-130 dB Vuosien altistus aiheuttaa kuulovamman 75-85 dB, Ohje-arvoja, joita ei saa ylittää: Asutusalue korkeintaan 55 dB (yöllä 50 dB)" (https://www.hyvaterveys.fi/artikkeli/terveys/melu_uhkaa_terveytta).

Jatkuvassa melussa oleskelu lisää stressitasoa. Osa alueen asukkaista työskentelee kotonaan etätöissä, joten omakotitalot eivät ole klo 8 - 16 välillä tyhjillään.

Selostusosassa väitetään, että toiminnasta ei aiheudu tärinää. Alueen rakennuskanta lepää savipatjan päällä. Aikaisempina vuosina Ojannontiellä suoritetut räjäytykset ovat saaneet mm. talomme tärähtämään, ikkunat helisemään ja kylpyhuoneen laattojen saumaukset repeämään. Murskauksesta aiheutunee myös tärinää. Onko tästä olemassa jotain arvioita, kuinka paljon tärinä tulee vaikuttamaan lähialueen rakennuksiin? Kuka korvaa mahdolliset vauriot rakennuksille?

Lähimmät rakennukset eivät näy lupahakemuksen liitteinä 1 aja 1 b olevissa piirroksissa (mustavalkoinen kuva). Honkatiellä on esimerkiksi seitsemän omakotitaloa. Etäisyys lupakohteena olevan kiinteistön (asfalttijätteen yms. käsittelykentän) reunan ja Sikovuorentie 15:n välillä on noin 100 m ja matka Honkatie 1:een on noin 170 m. Alla on Turun karttapalvelun kuva vastaavasta kohdasta, lupaa haetaan traktorilla merkitylle harmaalle alueelle.

Murskaus- ja varastointikäyttöön kaavaillut kiinteistöt sijoittuvat Kaavoitus- ja maankäyttö Varsinais-Suomen maaseutukaavayhdistelmässä TP-alueelle (työpaikkatoimintojen alue), ja Ruskon yleiskaavassa 2010 TV-alueelle (ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue). Miten tällaiselle alueelle voidaan edes ajatella ympäristöluvan hakemista betonin murskaamiselle?

Yritys hakee lupaa toiminnan aloittamiseen jo ennen varsinaisen ympäristöluvan saamista. Yrityksen murskaustoiminta heikentää ympäristön yleistä viihtyisyyttä ja läheisen Haunisten altaan virkistysalueen käytön viihtyisyyttä. Yrityksen esittämä vakuusmaksu 3000 euroa on aivan liian pieni. Jos yritys aloittaa toimintansa ennen varsinaisen ympäristöluvan saamista ja ympäristölupaa ei annetakaan niin riittääkö 3000 euroa 15 000 tonnin eli 15 000 000 kg materiaalikasojen siirtämiseen? Vakuusmaksun määräytymisessä tulee ottaa huomioon suurin mahdollinen materiaalimäärä, jota tontille on kerrallaan kaavailtu sijoitettavan. Yrityksen tulee pystyä korjaamaan aiheuttamansa vahingot.

Tiedotteessa kerrotaan haettavan lupaa ainesten välivarastointiin mutta jo tällä hetkellä yritys varastoi kiinteistöllään maa-aineskasoja ilman lupaa (https://rusko.fi/wp-content/uploads/ 2025/1 ONmparistolupahakemus-maa-aineksen-valivarastointi-ja-kasittely-RuskoSelostusosa. pdf. Kohta 1.4).

Yritys väittää selostusosassa, että toiminnalla ei ole vaikutusta ihmisten terveyteen. Lupahakemuksessa kuvattuun toimintaan sisältyy kuitenkin toimintoja, joihin voi liittyä pölyämistä. "Pölyvaikutuksia ehkäistään tarvittaessa kastelemalla". Kuka tämän kastelutarpeen arvioi ja toteaa? Ympäristötarkastajan toimipiste on Mynämäellä, joten hän tuskin ehtii päivittäin tilannetta arvioimaan. "Toiminnan luonteen vuoksi meluvaikutus jää vähäiseksi." Millä perusteella? Murskaimen aiheuttama melu oli

arvion mukaan 113 dB ja kaivinkoneen yli 100 dB. Yli 85 dB työmelussa tulee käyttää kuulosuojaimia. Rakennusjätebetonin käsittely tulee aiheuttamaan myös yllättävää kitinää (raudoitusraudat) ja kasojen siirtely kolinaa, jotka osaltaan lisäävät asukkaiden melusta aiheutuvaa stressiä. Hakijan mukaan lupahakemuksen mukainen määrä on vuositasolla vähäinen, eikä liikennettä alueelle ole merkittäviä määriä. Kuitenkin selostusosassa todetaan että "Liikenteen melu, pöly, pakokaasupäästöt ja tärinä voivat aiheuttaa hetkittäisiä viihtyvyyshaittoja kuljetusreittien varrella". Yrittäjä siis myöntää, että kuljetus saattaa aiheuttaa tärinää reitin varrella. Miten ihmeessä kuorman purkaminen ja lastaaminen ei aiheuttaisi melua ja tärinää? Toiminta vaikuttaa ehkä yrittäjän silmin vuositasolla vähäiseltä mutta alueen asukkaiden mielestä se on liikaa.

Tiivistelmä

Tontti, jolle murskaustoimintaa ja varastointia on tarkoitus harjoittaa, on kaavassa merkitty Tp-alueeksi (työpaikkatoimintojen alue), ja Ruskon yleiskaavassa 2010 TY-alueeksi (ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue). Käsityksemme mukaan tällaisella alueella ei voi harjoittaa melua aiheuttavaa toimintaa. Koneista aiheutuva melu on yli 85 dB. Yrittäjä vähättelee murskaustoiminnan aloittamisesta aiheutuvaa melua, tärinää ja pölinää.

Asuinalue on ollut olemassa 70-luvulta lähtien, yrittäjä on tullut alueelle paljon myöhemmin. Yrittäjä ei huomioi läheistä asuinaluetta asukkaineen arvioidessaan meluhaittoja eikä rakennuksille mahdollisesti aiheutuvia tärinävaurioita.

Ehdotus:

Tällainen melua, tärinää ja pölyä aiheuttava toiminta on syytä siirtää kauemmaksi asutuksesta ja virkistysalueesta. Ehdotamme, että yrittäjä kääntää katseensa ohikulkutien tai 8-tien varteen. Näin murskattavaa materiaalia on helpompi kuljettaa pääteitä pitkin käsiteltäväksi ja sieltä edelleen uudelleen käytettäväksi.

Mielipide 2

Asumme Ruskolla Lähteenmäessä osoitteessa Honkatie. Emmekä todellakaan halua mitään murskaustoimintaa Ojannon teollisuusalueelle. Ojannon teollisuusalueella oli murskaamo, kun siitä räjäytettiin kalliota ja se kaikki murskattiin paikan päällä, silloin meteli- ja pölyhaitta olivat melkoiset. Pitää muistaa, että nämä omakotitalot Sikovuorentien reunamalla ovat olleet paikalla ennen teollisuusaluetta. Lisäksi Sikovuorentie ei kestä lisääntyvää kuorma-auto liikennettä, jota murskaamo toiminnan takia tulisi ja tie on nykyisillä liikennemäärilläkin jalankulkijoille vaarallinen. Honkatiellä on etätyöntekijöitä ja eläkeläisiä, jotka kärsisivät metelistä koko päivän.

VASTINE ANNETTUIHIN MIELIPITEISIIN

Hakija kiittää hankkeeseen liittyvistä mielipiteistä.

VASTINE

Kaikkiin mielipiteen antajien huolenaiheisiin on vastattu jo muistutuksia koskevissa vastineissa, eikä hakijalla ole asiaan enempää lisättävää.

LISÄSELVITYSPYYNTÖ

Ruskon kunnan ympäristöviranomaisena toimiva Mynämäen ympäristönsuojelu on pyytänyt hakijalta lisäselvitystä liittyen alueen tuleviin toimintoihin, koskien:

· Kaavoitustilanteen päivittämistä
· Mahdollista melumallinnusta
· Alueella muodostuvia hulevesiä
· Alueelle aikaisemman toiminnan seurauksena sijoitettuja maakasoja
· Mahdollisia meluntorjuntarakenteita
· Melumittauksia
· Vakuutta
· Maa-ainesten enimmäismäärä alueella

VASTINE LISÄSELVITYSPYYNTÖÖN

KAAVOITUS

Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen asemakaava, jossa toinen kiinteistö on merkitty TY- alueeksi ja toinen KTL- alueeksi. Hakija katsoo, ettei toiminta ole kaavamääräyksistä poikkeavaa toimintaa.

MELUMALLINNUS

Hakemuksesta poiketen, alueella ei seulota materiaaleja. Alue toimii materiaalien välivarastointipaikkana, eikä toiminnasta aiheudu häiritsevää melua.

HULEVEDET

Alueen hulevesien määrä ei lisäänny aikaisemmasta toiminnasta mitenkään uuden toiminnan alettua. Alueelle ei aikaisemman toiminnan seurauksena ole muodostunut lammikoita tai juoksevia hulevesiä. Mikäli vesiä kuitenkin alkaisi muodostua, voidaan niitä varten, tarvittaessa, rakentaa asianmukainen laskeutusallas, jonka kautta vedet johdetaan ojaan. Koska lammikoita alueelle ei ole muodostunut, katsoo hakija laskeutusaltaan vaatimuksen ylimitoitetuksi.

ALUEELLE AIKAISEMMAN TOIMINNAN SEURAUKSENA SIJOITETUT MAAKASAT

Alueelle on tuotu vain puhtaita kitkamaita ja kalliomursketta. Alueelle sijoitettavista materiaaleista osa tullaan käyttämään lupa-alueen rakenteiden vahvistamiseen. Asiasta keskustellaan kunnan rakennusvalvonnan kanssa ja mahdolliset, tarvittavat luvat rakentamiselle haetaan. Mikäli alueelle on tarvetta rakentaa meluntorjuntarakenteita, ehdottaa hakija, että alueella jo sijaitsevia puhtaita kiviaineksia hyödynnetään näiden rakenteiden rakentamiseksi. Hakija katsoo, että on ympäristönsuojelullisesti järjenvastaista ajaa ensin maat pois ja tuoda tilalle uusia maita rakenteiden toteuttamiseksi. Turhat raskaan liikenteen kuormat rasittavat ilmaston lisäksi lähialueiden asukkaiden viihtyvyyttä ja asumismukavuutta. Hakija ehdottaa ”aikalisää” näiden maiden pois ajamiseksi, ennen lupapäätöksen varmistumista.

MELUNTORJUNTARAKENTEET

Hakija katsoo, ettei tarvetta meluntorjuntarakenteille ole. Hakija on ollut yhteydessä melumallinnuksia sekä melumittauksia tekevään yritykseen, jonka arvio mallinnusten ja mittausten tarpeesta tulevaan toimintaan peilaten oli: ”Ei ole tarpeellista”. Mikäli meluntorjuntarakenteita alueelle kuitenkin kaivataan, käytetään alueella jo sijaitsevia maa-aineksia ensisijaisesti rakenteiden toteutukseen.

MELUMITTAUKSET

Kuten lisäselvityksessä jo aikaisemmin on todettu, ei melumittauksille todennäköisesti ole, toiminnan luonne huomioon ottaen, tarvetta. Hakija sitoutuu tekemään melumittaukset tarvittaessa, mikäli todellinen tarve asialle ilmenee.

VAKUUS

Hakija muistuttaa, että alueella varastoitavista maa-aineksista kaikki on maarakentamiseen soveltuvia murskeita ja kitkamaita, joilla on rahallinen arvo. Hakija arvioi, että noin puolet kertavarastointimäärästä (25 000 tonnia), on maarakentamiseen soveltuvia murskeita ja noin puolet maarakentamiseen soveltuvia muita maa-aineksia. Puhtaalle maa-ainekselle ei ole tiettyä vakiintunutta taksaa ympäristölupa-asioissa. Hakija esittää vakuudeksi 1,30 €/ tonni, joka laskennallisesti tässä tapauksessa on 12 500 tonnia X 1,30 € = 16 250 € ja kattaa materiaalien pois ajon kiinteistöiltä tarvittaessa.

MAA-AINESTEN ENIMMÄISMÄÄRÄ ALUEELLA

Alueelle varastoidaan kerrallaan maksimissaan 25 000 tonnia puhtaita maa-aineksia tai murskeita. Alueelle ajettavista ja sieltä pois lähtevistä materiaaleista sekä niiden laadusta pidetään kirjaa ja määrät raportoidaan vuosittain ympäristöviranomaiselle.

Pykälän liitteenä on ympäristölupahakemus liitteineen ja lausunto hakemuksesta. Oheismateriaalina on ei-julkiset hakemusasiakirjat, vastine sekä muistutukset ja mielipiteet.

Ehdotus
Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Turun Siirtomurske Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan puhtaan maa-aineksen ja puhtaan louheen vastaanottoon ja välivarastointiin kiinteistölle 704-406-1-427.

Maa-ainesten varastointia ja käsittelyä koskeva lupahakemus hylätään kiinteistön 704-406-1-408 osalta. Kiinteistöä 704-406-1-408 saa käyttää ainoastaan toimintaan liittyvään välttämättömään liikennöintiin.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla, ellei seuraavissa lupamääräyksissä toisin määrätä.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Toiminnan laatu ja laajuus

1. Lupapäätös koskee puhtaan maa-aineksen ja louheen vastaanottoa ja välivarastointia. Alueella ei saa suorittaa kivenmurskausta, betonin tai asfaltin murskausta tai erillisellä seulontajärjestelmällä (mobiiliseulalla) tapahtuvaa seulontaa.

2. Vastaanotettavien materiaalien enimmäismäärä on 49 900 tonnia vuodessa.

3. Alueella kerrallaan varastoitava materiaalimäärä saa olla enintään 25 000 tonnia.

4. Toiminnassa saa käyttää ainoastaan puhtaita, pilaantumattomia maa-aineksia ja louhetta. Jätteiden, kuten purkubetonin tai asfalttijätteen, vastaanotto ja käsittely on kielletty.

Toiminta-ajat

5. Toimintaa (materiaalien vastaanotto, kuormaus ja siirtely työkoneilla) saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 07.00–18.00.

6. Viikonloppuisin ja juhlapyhinä melua aiheuttava toiminta on kielletty.

Melun ja tärinän torjunta

7. Toiminnasta aiheutuva melutaso lähimpien asuinrakennusten kohdalla ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia ohjearvoja: päiväaikana (klo 07–22) 55 dB (LAeq).

8. Työkoneiden ja ajoneuvojen on oltava teknisesti kunnossa.

Pölyn torjunta ja ilmansuojelu

9. Toiminnasta ei saa aiheutua ympäristöön leviävää häiritsevää pölyämistä. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava varastokentän, kulkuväylien ja materiaalikasojen kastelusta kuivina ja tuulisina aikoina.

10. Materiaalikasat on sijoiteltava ja niiden korkeus on rajoitettava siten, ettei tuuli pääse nostamaan pölyä naapurustoon. Kasojen enimmäiskorkeus saa olla enintään 5 metriä maanpinnasta mitattuna.

11. Kuorma-autojen kuormat on tarvittaessa peitettävä, mikäli materiaali on pölyävää.

Hulevesien hallinta ja maaperän suojelu

12. Toiminta-alueen hulevedet on käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu haittaa naapurikiinteistöille tai alapuolisille vesistöille.

13. Työkoneiden huollot ja polttoainetäydennykset on tehtävä tavalla, joka estää öljyjen ja muiden kemikaalien pääsyn maaperään. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysainetta mahdollisten vahinkojen varalle.

Kirjanpito ja seuranta

14. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa vastaanotetuista ja poiskuljetetuista määristä sekä niiden alkuperästä. Kirjanpito on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle.

15. Mikäli toiminnasta aiheutuvasta melusta tai pölystä tulee perusteltuja valituksia, valvontaviranomainen voi velvoittaa toiminnanharjoittajan suorittamaan melu- tai pölymittauksia omalla kustannuksellaan.

Vakuus

16. Toiminnanharjoittajan on asetettava Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä 16 250 euron suuruinen vakuus ennen toiminnan aloittamista. Vakuuden on oltava voimassa toistaiseksi tai vähintään vuoden ajan toiminnan päättymisen jälkeen.

Päätösehdotuksen perustelut

Luvan myöntämisen edellytykset

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset. Toiminta on sijoitettava siten, ettei siitä aiheudu terveyshaittaa ja että ympäristön pilaantumisen vaara on mahdollisimman pieni.

Viranomainen katsoo, että hakemuksen mukainen toiminta täyttää luvan myöntämisen edellytykset, kun toimintaa harjoitetaan annettujen lupamääräysten mukaisesti. Hakija on prosessin aikana supistanut hakemustaan poistamalla siitä ympäristöhäiriöiden kannalta merkittävimmät toiminnot (murskaus ja seulonta), mikä on ollut edellytyksenä luvan myöntämiselle näin lähellä asutusta.

Sijoituspaikan soveltuvuus ja suhde asemakaavaan

Toiminta-alue sijaitsee Ahola-Ojannon asemakaavassa (1992). Lupa on rajattu kiinteistörajojen mukaisesti (kiinteistö 704-406-1-427) hallinnollisen selkeyden ja maastovalvonnan mahdollistamiseksi.

Viranomainen toteaa, että vaikka osa toiminta-alueesta (kiinteistö 1:427) kuuluu KLT-korttelialueeseen (liike- ja teollisuusrakennukset), se sijoittuu maastollisesti olemassa olevan varastorakennuksen taakse, kauemmas häiriintyvistä kohteista. Pääosa asemakaavan KLT-alueesta sijoittuu kuitenkin kiinteistölle 704-406-1-408. KLT-alue on tarkoitettu luonteeltaan häiriöttömämmälle toiminnalle kuin varsinaiset TY-alueet. Kyseinen alue sijaitsee lähimpänä asutusta ja toimii kaavallisena vaihettumisvyöhykkeenä teollisuuden ja asuinrakennusten välillä.

Koska kiinteistö 704-406-1-408 on herkempi melulle ja pölylle, ja sen asemakaavan yleismääräys kieltää ympäristöä häiritsevän toiminnan, on katsottu välttämättömäksi rajoittaa varsinainen maa-ainesten varastointi vain kauempana sijaitsevalle kiinteistölle (1:427). Kiinteistön 1:408 kautta kulkee myös kunnan vesijohto- sekä hulevesiverkostoa. Massiivisten maa-aineskasojen sijoittaminen verkoston päälle ei ole suotavaa, sillä se voi aiheuttaa maaperän painumaa ja vaurioittaa kriittistä kunnallistekniikkaa. Kiinteistön 1:408 käyttö on siten sallittu vain toimintaan liittyvään vähäiseen liikennöintiin.

Melun ja pölyn hallinta

Lähin asuinrakennus sijaitsee alle 50 metrin etäisyydellä toiminta-alueen rajasta. Tämän vuoksi toiminnasta ei saa aiheutua ympäristöön leviävää häiritsevää melua tai pölyä.

· Melu: Koska mekaanisesta prosessoinnista on luovuttu, melu muodostuu pääosin raskaasta liikenteestä ja työkoneista. Asetetut toiminta-ajat ja melun ohjearvot turvaavat naapuruston asumisviihtyisyyden.
· Pöly: Maa-ainesmassojen käsittely ja varastointi aiheuttaa pölyämisriskin kuivilla ja tuulisilla sääolosuhteilla. Lupamääräys kasojen enimmäiskorkeudesta (5 m) ja kasteluvelvoitteesta on välttämätön, jotta pölyhaitta pysyy hallittuna alle 50 metrin etäisyydellä asutuksesta.

Hulevedet ja maaperä

Alueen ollessa pääosin sorastettua kenttää, hulevedet imeytyvät kiinteistöllä. Kohteessa varastoidaan vain puhdasta maa-ainesta ja louhetta. Toiminnan aiheuttama riski maaperän tai pohjaveden pilaantumiseen on vähäinen.

Yleinen etu ja naapurustolle aiheutuva rasitus

Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta, kun otetaan huomioon alueen kaavoitus ja annetut tiukat lupamääräykset. Hakijan tekemät rajaukset toimintaan vastaavat merkittäviltä osin naapureiden muistutuksissa esitettyihin huoliin melusta ja tärinästä.

Vakuus ja aloittamisoikeus

Vakuus (16 250 €) on mitoitettu kattamaan varastoidun maa-aineksen poiskuljetus ja alueen siistiminen mahdollisessa toiminnan keskeytystilanteessa. Perusteena aloittamisluvalle on se, että toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska tilanne on tarvittaessa palautettavissa ennalleen materiaalien poiskuljetuksella.

Sovelletut oikeusohjeet

Lait

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 2, 5, 6 - 8, 11, 12, 27, 39, 42 - 44, 48 §, 52, 58, 59 §, 62, 70, 83 - 85, 87 - 89, 134, 190, 191, 199 § ja 205 §.
- Jätelaki (646/2011): 1, 5, 8, 12, 13, 15, 120 ja 122 §.
- Laki eräistä naapuruussuhteista (179/1920): 17 §.
- Hallintolaki (434/2003): 44 ja 45 §.

Asetukset ja alempiasteiset säädökset

- Ympäristönsuojeluasetus (713/2014): 1, 2, 11, 12 ja 15 §.
- Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992).
- Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräykset.
- Ruskon kunnan taksa ympäristönsuojeluviranomaisen suoritteista.

Luvan voimassaolo

Tämä ympäristölupa on voimassa toistaiseksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 87 §:n mukaisesti. Lupamääräysten tarkistaminen voi tulla vireille, mikäli toiminta muuttuu olennaisesti, ympäristönsuojelun vaatimukset tiukentuvat tai viranomainen katsoo tarkistuksen olevan tarpeen (YSL 89–90 §).

Lupa raukeaa, mikäli toimintaa ei aloiteta viiden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta tai jos toiminta keskeytyy yhtäjaksoisesti vähintään viiden vuoden ajan (YSL 88 §).

Toiminnanharjoittajan on seurattava toiminnan vaikutuksia ja varmistettava, että toiminta pysyy lupamääräysten ja ajantasaisen lainsäädännön mukaisena koko luvan voimassaolon ajan.

Käsittelymaksu

Tämän ympäristöluvan käsittelystä peritään 2 950 euroa. Maksun suuruus perustuu Ruskon kunnanvaltuuston hyväksymään taksaan.

Lupapäätöksen tiedoksianto (YSL 85 §)

Päätösote: Turun Siirtomurske Oy, Ruskon kunnanhallitus, Lupa- ja valvontavirasto, Raision kaupungin terveysvalvonta.

Tiedote päätöksestä asianosaisille.

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella hallintolain 62 a §:n mukaisesti. Kuulutus julkaistaan Ruskon kunnan verkkosivuilla 4.5.2026. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisupäivästä.

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusoikeus on luvan hakijalla, niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä viranomaisilla, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Äänestykset
Tiia Mamia-Ranta teki muutosehdotuksen, että ympäristölupaa ei myönnetä. Markku Hyytiä kannatti ehdotusta. Muutosehdotuksesta äänestettiin, pohjaehdotus JAA, muutosehdotus EI.

Jaa
Tarja Helenius
Marko Rounas
Antti Jussila
Ei
Markku Hyytiä
Tiia Mamia-Ranta

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavalla korjauksella:

Vakuus ja aloittamisoikeus

Vakuus (16 250 €) on mitoitettu kattamaan varastoidun maa-aineksen poiskuljetus ja alueen siistiminen mahdollisessa toiminnan keskeytystilanteessa**.** Ympäristönsuojelulain 199 §:n nojalla toiminnalle myönnetään oikeus aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta**.** Perusteena aloittamisluvalle on se, että toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, koska tilanne on tarvittaessa palautettavissa ennalleen materiaalien poiskuljetuksella.

Tiia Mamia-Ranta ja Markku Hyytiä jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Eriävä mielipide
Ympäristölupaa ei tule myöntää alueelle. Kaava ei mahdollista kyseistä toimintaa ja lupahakemus on siten kaavanvastainen.

TY-alue: Ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Alue on tarkoitettu toiminnalle, joka ei aiheuta ympäristöhäiriötä, kuten melua, pölyä, ilman saastumista tai raskasta liikennettä.

KLT-alue: Liike- ja pienteollisuusrakennusten korttelialue. Alue on tarkoitettu liike-, toimisto- ja toimitilarakennuksille, sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle tuotannolle ja varastoinnille.

Hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuva ympäristöhäiriö heikentää lisäksi elinympäristön laatua, viihtyisyyttä ja terveyttä.

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla

Otteen oikeaksi todistaa

Ruskon kunnantalo
04.05.2026

Niko Paloposki
rakennustarkastaja

Tiedoksianto asianosaiselle
Lähetetty sähköpostitse

Hallintovalitus

§28

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella

- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät

- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät

- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista,** sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- Valittajan nimi ja kotikunta

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero,

joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä **valituskirjelmään valtakirja**, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä voidaan periä vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen valittajan eduksi. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen **tuomioistuinmaksulakiin (Finlex).**

Vaasan hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 029 56 42780 Puhelinvaihde: 029 56 42611

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8.00-16.15

Oikeusistuimien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/